國朝文滙

國朝文匯甲集目錄

卷三十

書揚州田賦後

胡渭

今天下號為財賦之藪者。江東浙西數百里之地。蘇松常嘉湖五郡而已。或瀕太湖。或夾松江。自唐以來。其田日增。太宰圍占江湖以為之者也。禹之治水也。空其旁近地以居水。故水潦大至。而得所瀦。其於震澤亦當若是。紹興二十三年諫議史才言浙西民田最廣。平時無甚害者。太湖之利也。近年瀕湖之地。多為兵卒侵據。累土增高。長堤彌望。名曰壩田。旱則據之以溉。而民田不沾其利。澇則遠近泛濫。不得入湖。而民田盡沒。此上流圍田之害也。其下流則吳南古有笠澤。在松江左右。春秋時此澤尚存。不知何代始變為田。其地蓋即葉少蘊所云。平望八尺。震澤之間。水瀰漫而極淺。與太湖相接。可隄而為田者也。在今吳江縣界。五代梁開平三年吳越於吳縣之松陵鎮置吳江縣故蘇子瞻云。若欲吳淞江不塞。吳江一縣之民。可盡徙於他處。上源寬闊。清水力盛。沙泥自不能積。何致有湮塞之患。單鍔云。松江瀕塞。是以三春霖雨。則蘇湖常秀皆憂瀰漫。雖增吳江一邑之賦。顧三州逋失者不貲。圍田之貽害如此。笠澤既盡為田。僅存一衣帶之水。上源狹隘。水不清駛。故江尾之潮沙日積。茭蘆叢生。而太湖之水入海逾緩矣。好利者因其塞而堤土以為田。潮沙茭蘆之地。悉成隴畝。元潘應武曰。澱山湖

中有山寺宋時在水心中歸附後權勢占據為田今山寺在田中雖有港漊皆淺狹潮水湖水不相往來歸熙甫云傍江之民積占茭蘆指以告佃為名所納升斗之稅所占即百頃之田而稅又多吏胥隱沒昔宋時圍田皆有禁約今奸民豪右占田以遏水道更經二三年無吳淞江矣此又下流壅塞以郡為壑五郡同苗者也蓋自江左偏安限於一方務盡地力以給軍興而不暇計久遠此與戰國時大河隄內之地利其填淤肥美耕田築室其中其弊正同而後之論墾田者謂人功之修浙西最盛不知揚州土塗泥故田下下而圍田之土則塗泥之尤者十年之中不能五稔而又累及於上流得不償失田之日增民之所以日困也烏足道哉然宋時兩浙之田每畝稅不過一斗見杜宗桓上巡撫侍郎周忱書按熙甯二年郟亶上書曰國朝之法一夫之田為四十畝出米四石此即杜說所自出民猶易辦自景定公田之法行丞相賈似道主其議浙西於是多官田下逮元明籍沒之田愈多皆按其租簿以輸額而浙西之稅糧天下莫比矣邱文莊濬云韓愈謂賦出天下而江南居九以今觀之浙西又居兩浙十九也即蘇州府計之以準其餘墾田九萬六千五百頃居天下八百四十九萬六千餘頃田數之中而出二百八十萬九千石稅糧於天下二千九百四十餘萬石歲額之內其徵科之重民力之竭可知也已蓋蘇州一府無慮皆官田而民田不過十五分之一稅糧五郡之冠夫奪民之產以為官田而重

秋之殊非為民父母之道然其所併者皆豪家富人之田與小民無涉小民佃官田亦與輸豪家富人之租不甚相遠而私田之賦自若也迨其後版籍淆訛通租無算國家有官田之名而無官田之實有司考成坐此為累至嘉靖二十六年嘉興知府趙瀛創議田不分官民稅不分等則一切以三斗起徵蘇松常三府從而效之自官田之七斗六斗（始官田有多至一石以上者宣德五年詔遞減三分二分故止於七斗）下至民田之五升通為一則而州縣之額各視其所有官田之多少輕重為準多者長洲至畝科三斗七升少者太倉畝科二斗九升顧亭林曰國家失累代之公田而小民乃代官佃無涯之租賦事之不平莫甚於此嗟乎田猶是下下之田也而賦則不啻倍蓰於上上三江震澤之區昔之民溺於水今之民溺於賦有能惻然於東南民力之竭而為之曠然一變其法使水復底定之迹而賦不失則壤之規斯真所謂功不在禹下者矣

荒政策

李因篤

愚聞國託本於民民仰資於食食聽命於歲國託本於民而民之不能有聚而無散者食為之也民仰資於食而食之不能有盈而無詘者歲為之也食聽命於歲而歲之不能有備而無患者政為之也愚嘗歷觀周漢以至今日所謂凶年饑歲無代無之而獨怪今之議荒政者何其多奇辭而鮮實用也今之言荒政者率多歸重根本謂宜圖諸未然而舉昔賢已效如常平當社社倉卹流之事皆迂疏目之夫平居未能修明王制權天下之旱乾水溢而不至有害不幸而耕稼未豐於前歲凶適值其後救荒如戢焚火已燎原則赴之惟恐不及而必曰爾何不曲突徙薪也不已晚乎情勢既迫安得不疾呼而請賑哉且常平當社社倉卹流之法愚非以為行之即事事盡善也亦視其人何如耳雖然行而未善其視格而不行者必有辨況愚又非以為姑設此數者是亦足矣而平時墾田薄斂之政何置而不講也愚意並行而不相悖權其緩急而徐圖其恒足耳愚考王制三年耕必有一年之食九年耕必有三年之食以三十年之通總計天下之口雖有凶年民無菜色所謂講之於平日也愚又考周禮遺人掌委積曰邦曰鄉曰門關曰郊里曰野鄙曰縣都自民之艱阨老幼至賓客羈旅皆在所恤廩人掌九穀之數曰匪頒曰賙賜曰稍食自民之四鬴三鬴至二

賙不足。則令移民就穀。詔王減用。而大司徒吏以荒政十二聚萬民。曰散利。曰薄征。曰緩刑。曰弛力。曰舍禁。曰去幾。曰眚禮。曰殺哀。曰蕃樂。曰多昏。曰索鬼神。曰除盜賊。司救又以節巡郊野。救其疾疫。胡安國又加之為粥溢以救饑。與工作以聚失業之人。夫遺人所掌。乃國家常時收諸委積以待凶荒施惠之法也。廩人所掌。乃國家每歲計其豐凶。以為嗣歲移就之法也。荒政十二。乃國家遇凶荒之時救䘏之法也。其未荒也預有以待之。將荒也先有以計之。既荒也又大有以救之。此所謂講之平日與講之於臨時者也。繇是觀之。亦足以見三代之政。並行而不悖矣。若夫常平之法。則始於漢耿壽昌請令邊郡築倉。穀賤則增價而糴以利農。貴則減價而糶以利民。名曰常平。邱濬曰。年之豐歉不常。穀之種類不一。故斂散之際。必斟酌而上下之。兼行李悝之平糴。中饑發中熟之所斂。大饑發大熟之所斂。則糴不貴而民不散矣。當社之法。則始於隋長孫平奏令民間每秋戶出粟麥一石以下。輸之當社。委社司權量。以備凶年。名曰義倉。胡寅曰。義倉取民不厚。而置之當社。於民尤便。後世移於州郡。則文案之反覆。吏胥之侵沒。其受惠者。大抵城郭之近。力能自達者耳。遠者豈能及哉。必以隋為法。而任其事者。不必見任之官。散之民者。不必在官之屬。責以大義。加以殊禮。則上不勞而民享其利矣。社倉之法。則始於宋。朱子初建之。崇安開耀鄉。

有社倉一所。朱子請於府。得常平米六百石。夏受粟於倉。冬則加息償之。自後隨年斂散。小歉則捐其息之半。大歉則盡捐之。凡十四年。得息米造倉三間。及以元數六百石還府。而以見儲米三千一百石為社倉。不復收息。每石止收耗米三升。以是鄉有凶年。人不缺食。孝宗時。下其法於諸路。邱濬曰。里社不能皆得朱子者主之。又不能皆得劉如愚父子者為之助。恐或計私害公。則弊不勝言。雖然十室之邑。必有忠信。苟有司擇長者而付之。實心區畫。亦安在其不可行也。卹流之法。則莫善於宋富弼。按慶歷中河朔大水。民流而就食京東者。不可勝數。弼時知青州。勸所部出粟。益以官廩。擇公私廬舍十萬餘區。散處其人。而官吏自前資待缺者。皆賦以祿。使即民所聚。擇老弱病瘠者廩之。仍書其勞。約為奏請。率五日。輒持酒肉慰藉。出於至誠。人皆盡力。又山川陂澤之利。聽民擅取。死者為大冢葬之。明年大熟。民各以遠近受糧歸。凡活五十餘萬人。募為兵者萬計。邱濬更欲折衷其法。立為定規。頒布天下。凡遇荒年。或散粟。或給粥。所在長吏即下所屬。凡所部有致仕閒住及待選官監與夫耆耇之夙重於鄉者。以名起之。而待以士大夫之禮。給以印憑。目為公直。俾其量領官粟谷於所在。因人議賑。而官不遙制。事竣。具疏上聞。量加懲勸。則吏胥不得乘機肆其侵漁。此又不但可施之流民也。發賑之法。則當本周禮之散利薄征。遣人之施惠

卹民而兼采唐宋之善者如唐貞觀二年遣使賑饑民鬻子者出金帛贖還之歐濬又謂待其鬻而後贖則不售而死者必多莫若責令有司遇年饑鬻子者官為買之每一男一女五緡以上為率量給身直贍其父母俾以為調養之費傳送還鄉編為什五是於救荒之中寓實邊之効若費無所出則請暫貸官錢俟江南罪人謫戍西北二邊者俾其納五百緡許除籍納二百緡許改近衛所得緡取補前貸彼南人之隸極邊幼丁補伍甚以為苦必有樂從之者如此則除一軍得百軍移一軍得四十軍倘行於今日諸徙尚陽甯古之人將引領恐後莫之能禦矣如代宗朝劉晏掌財賦諸道各置知院官每旬月具州縣豐歉之狀白使司貴入賤出兼以穀易雜貨供官用知院始見不稔之端先申至某月須若干蠲免某月須若干救助及期晏不俟州縣申請即奏行之應民之急未嘗失時倘行之今日專責一府佐董其事并知院官可以不立矣如周顯德中淮南饑世宗令以米貸之不責其必償胡寅曰稱貸所以惠民亦以病之病其責償也或啟其期或徵其耗或與米而取錢或赤貧而重督或脅吏以詭貸而徵諸編氓弊不勝言倘行之今日撤倉廩頒帑金權其被災之厚薄而不責其償則其惠溥矣如宋真宗大中祥符間歲歉民流命侍御史乘船安撫出粟賑貸如仁宗遇災則避殿變服恐懼見於顏色哀矜行於詔命被災之所必發

倉廩平糶不足則轉漕他路以給又不足則誘富人入粟秩以官爵災甚則出內帑金帛或鬻僧牒或留歲漕免租寬負休役弛禁飢民不能自存則官養之不得其死則官瘞之倘行之今日而又責督撫大臣如趙忭之書問屬縣如曾鞏之先期賜貸如隆興中之特立賞格如辛棄疾之痛懲首惡相兼而求濟則民困其有瘳乎此又不特專資之於發帑者也然愚更揆時審勢有切方今之碩畫而多與時議相背者一曰寬就食之禁夫安土重遷人情也苟非有大不得已孰肯捐親戚違墳墓甘為亡民哉蓋多藏而備具則固無患矣若不幸蓄積無素與夫雖有蓄積而連歲洊飢請之官無可發勸之民無可貸乞之諸鄰無可應將視其坐而待斃不如縱其隨處餬口以求生也於是嚴檄郡縣考其有無量其多寡或移民就粟或轉粟就民或高市估以招商或發官錢以市糴又不幸而公私乏絕計無所出則亟聞朝廷多遣官屬所在招綏給以公儲而不責償故有以護送之使不至潰散而失所有以節制之使不至劫奪生亂有以還定安集之使彼之室家已破而復完我之版籍已渙而復聚富弼青州之政可踵而行也曰嚴遲報之罪孟子曰民當飢歲老弱死而少壯散有司莫以告是上慢而殘下也朱子嘗稱蘇軾與林希論熙寧荒政之弊費多而無益以救之者遲也嘗見州郡每有凶荒朝廷未嘗不捐租發粟往往行之後時緩不及事上

有鉅萬之費而下無分毫之益其故遲而已矣所以遲者緣有司急簿書而緩撫字遇有水旱災傷非甚不得已不肯申達比其申達則州縣上之府道府道上之督撫批撥往還動經旬月及聞諸朝廷而令下已晚矣然此非有司之罪其失在國家也何者國家不能慎簡守令於平時及其災荒入告則總總疑之豈惟守令并其司道督撫素倚安危者亦莫不總總疑之是以不得不遣官勘驗而所遣者又多以文法為拘俊患為慮因一人之詐疑眾皆然惟己之便不人之邺彼實能沾惠者有幾哉夫朝廷於督撫司道諸臣固前日所擇於諸臣之中知其賢能而後任之者也今一一告災之故而不足信則國家所倚重何如也況今所遣官又能保其廉而且才一一稱上德意乎請如邱濬所言定奏災限期頒行天下八分以上馳傳五分以上差人二三分以上入遞後不及期者重治其罪劉晏知院之說可踵而行也曰厚勸輸之典邱濬云鬻爵非國之美也然用之他事則不可用之救荒則是國家為民無所利之也故宋人謂之崇尚義風不與進納同自今以往苟遇歲飢民有多粟者輸以濟荒則定為等第授以官秩給與璽書俾有司優禮與見任同苟非大故亦不追奪如此則平歲爭積而凶歲爭輸矣仁宗誘富人入粟秩以官爵之事可踵而行也至於勸課農桑必如鼂錯所言地無遺利民無餘力而後邦本固慎擇長吏必如司馬光所

云。簡公正者為監司。俾察被災郡邑。其守令不勝任者易之。而後吏治肅。寬減租稅必如漢文景。或全蠲。或免半。徧及於四海。而後民氣蘇。善乎呂祖謙曰。備荒總而論之。先王有預備之政。上也。修李悝之政。次也。所在有可均。使之流通。移民移粟。又次也。咸無焉。設糜粥。最下也。邱濬曰。周宣王所以中興者。以萬民離散不安其居。而能勞來還定安集之也。晉惠帝所以分崩離析。而迄不復振者。以六郡洊饑。流民入於潁川者數萬家。不能撫之。而有李特之首亂也。然則荒政之所關。詎細故哉。吾願今廟堂之上。求其實勿徇其名。緩治其標。以徐圖其至善。圖其至善。俾國常藏富於民而民無待哺於歲。昔賢之成憲具在。神而明之。存乎其人。非有可行不可行也。

治河策

歷觀禹貢治河。始於積石。終於海。而諸州之文不少概見。其首揭於兗者。僅九河既道而已。略其所經於諸州。而著其所入於兗。此治河必治下流之驗也。九州不言治河。而貢賦之來。則必以達河終焉。所疏不詳於侯國。而所會並舉於帝都。此治河即治運之驗也。太史公謂河災衍溢。害中國尤甚。而其書則以河渠名。以河之害歸河。以河之利歸渠。此治河兼治渠之驗也。平當之言曰。按經義治水。有決河浚川。而無所謂隄防壅塞。禹貢稱導河。而孟子亦稱禹疏九河。此治河以浚為治。不以塞為治之

驗也九河逆河同在兗州經於兗言九河不言逆河九河以為播而逆河以為同此治河以分為治不以專為治之驗也商人六遷以避河決之害天子之尊不與河爭强王都之大不與河爭地輕去其國而重為之防此治河以從民為治不以從河為治之驗也吾聞之善言天者必有驗於人善言今者必有驗於古置六驗之說於此詳討而力行之衷昔賢之成法而參以當代之急務要未有不明著其效者雖然愚者狃近功之易見智者矜小慧而用鑿故與愚者言既難預覩其情而與智者言又難頓破所恃言之於先易致功而嘗苦其不用言之於後易見聽而嘗苦於無功國家之事習若故然不獨治河而治河為甚何則河之害深而治河之費大也河之害不一治河之功不一而愚皆約舉其最著者大較漢宋元明之閒計其患漢之患為決宋之患為入淮元之患為及山東諸郡為妨運道明之患為合沁泗沂之水同歸於淮而河淮為一為委河於淮而避運道而河漕為二患在漢宋元故道猶有存者患在明故道乃盡失之然則河之患未有甚於明者也而今且過於明焉紀其決漢孝文時決酸棗元光中決瓠子又決館陶永光五年決清河建始四年決東郡鴻嘉四年決渤海宋至和二年決大名熙寧十年決澶州元至正四年決濟寧大德中決浦口明洪武十四年決原武二十三年決河南明年決原武入淮又明年決陽武三

十年決開封。景泰三年決沙灣。天順五年決開封。成化五年又決開封。洪治二年決汴城。入淮。復決黃陵岡。入海。五年決張秋。七年復決張秋。十三年決曹單。萬歷中決徐州。天啟中又決徐州。漢宋元決者十。明決者十五。然則河之決。亦未有多於明者也。而順治二年七年金龍之決。更烈於明焉。度其勢。周以前河之勢。自西而東而北。漢以後河之勢。自西而北而東。宋迄於明。則自西而東而南。河之自西南而東北者。河為之。河之自西而東南者。人為之。然則河之勢。未有不順於宋明者也。而今一仍其舊焉。紛而論之。禹之功莫大於九河。然愚不曰九河。而曰貝漯之二渠。何者。二渠以殺之。九河以播之。播非二渠引河北行。即九河之流。安所施乎。漢之功。莫大於宣防。然愚不曰宣防。而曰館陶之屯氏。何者。宣防之築。數年即決。屯氏之分。八十年無害。藉非屯氏因其自然。播河為八。不復隄塞。即宣防之宮。不旋壞乎。宋之失。莫大於候水。然愚不曰候水。而曰熙甯之閉北流。何者。候水隨決隨塞。民雖苦之。而未嘗亢河。閉北流則亢也。六塔之渠。決大明而始罷。金隄之堰。決內黃而盡絕。河決以北。而欲回之使東。不幾與河爭乎。元之失。莫大於蒲口。然愚不曰蒲口。而曰安山之開會通。何者。蒲口隨塞隨決。河上之役。雖無歲無之。而未嘗雜他水。開會通則雜也。引汶而北。連白衛。至二百五十里。絕濟而南。連淮泗。至一千八百里。河決以南。而茫茫汶

與濟之是求不幾置河於外乎明之失莫大於夏邑然愚不曰夏邑而曰永樂之復漕運何者塞夏邑而不免於決溢歸德亳侵鳳泗雖一方受之而未嘗偏天下復漕運則偏天下也引河自西南以通運於是山東諸郡皆被其患雖河從東南以避運於是濟漯汝漢淮泗諸水皆被其衝河勢在北行在南而往往欲息方割之勢兼撼狂瀾之行不幾令河無適從乎夫得失則己較然也從違獨無所折衷哉愚聞昔人之言河者其最著凡十二家司馬遷曰河所從來者高湍悍難以行平地數為敗是論其本也馮逡曰九河故道既滅難明屯氏河新絕未久其處易浚可復浚以助大河泄暴水是論其支也李尋曰因其自決可且勿塞河將欲居當稍自成川然後順而圖之則用力寡而成工易是論其形也賈讓曰治河有三策徙冀州之民當水衝者放河使北入海此功一立千載無患謂之上策是論其性也多穿漕渠使民得以溉田分殺水怒且有杭稻轉漕之便謂之中策是論其情也繕完故隄數逆其害勞費無已謂之下策是論其權也關並曰平原東郡土形疏惡河決南北不過百八十里可空此地是論其屬也韓收曰略於九河之舊穿為四五宜有益是論其滙也王横曰西山之下宜更開空使緣山足乘高地而東北入海是論其舊也歐陽修曰奔洪河之正流使人力斡而回注此大禹所不能是論其上也劉奕曰二股河已閉所御

河之由冀北者。尚宜疏導。是論其下也。歐陽元曰。治河有三法。疏河之流。因而導之。謂之疏。去河之淤。因而深之。謂之濬。抑河之暴。因而扼之。謂之塞。是論其術也。余闕曰。中原平衍。何河橫潰爲患。其勢非多爲之委。以殺其流。未可以力勝。是論其理也。宋濂曰。南渡以後。河由彭城併汴泗東南以入淮。以萬里奔潰難治之河。而欲使一淮以疏其怒。此萬萬不能者。是論其時也。約而計之。有所爲百世之利。百世之弊焉。有所爲一時之利。一時之弊焉。何謂百世之利。邱濬有言。今日之河。所以泛溢而爲淮豫之害者。因兩瀆之水。既合爲一。衆山之潦。又併以歸。淋雨無時。潢潦繼作。故欲得上流之洩。必先使下流之通。誠不惜棄地。不惜動民。擇任心膂大臣。俾於下流迤東相其便利之所。汚下之處。挑爲數河。以分水勢。又於所條支河之旁地。堪種稻者。依江南法。創爲汚田。多作水門。引其灌溉。河分疏之後。水勢漸殺。然後從下流而上。于河身之中。 其淤沙。或推而盪之。或就而開之。使河身益深。足以容水。如是則中有所受。不至於橫溢。而河之波不及於陸。下有所洩。不至於束隘。而河之委易達於海。濬之此議。兼賈讓上中二策行之。但去其患。不言其利。然患平即所以爲利。夫百世之中。可以無河患。則利在百世矣。何爲百世之弊。河之南也。以徐爲壑。自辛卯張秋之決。盡從而北。又以兗爲壑。開國屬邑。七月告決。祥符考城封邱諸邑。荆隆朱源

磴灣諸口八月告決山東諸都邑九月又告決起張秋至濼口夫濼口至臨淄十五里耳歷三十九城而直過濟南何其甚哉虎牢之東距海幾三千里無崇山巨磯以閑之無洞庭彭蠡以納之又不令其縱而出海無怪乎所經泛濫而城郭為墟也曩河自入海尚能為並河州郡之害況今河淮為一而清口又合三水以同歸於淮乎曩河猶有所瀦如鉅野梁山猶有所分如屯氏赤河雖元人排河入淮而東北入海之道猶微有存焉今則以一淮受眾水之歸治之者往往違水之性逆水之勢而與水爭利欲行則強為塞欲止則強為通惜微渺之費而忘所捐之大護已成之業而興難就之工勞力於無用糜財於不貲苟顧目前遑恤其後非徒無益而又害之反不如聽其自然而不治之為愈夫百世之中無日不治河則弊在百世矣何為一時之利賈魯有言水工之功視土工之功為難中流之功視河濱之工為難決河口視中流為難北岸之功視南岸為難其後總制河防疏塞並舉挽河東行以復故道凡八閱月諸埽諸隄成而河南匯於淮又東入於海魯之此議蓋兼歐陽元三法行之就目前之利去目前之害輕重相權故一時不見害而見利則利在一時矣何為一時之弊以河須隄歲歲而築之以隄須埽歲歲而完之埽之成民財不知其凡幾也上諸部者十不得一焉隄之成民力不知其凡幾也上諸部者又十不得一焉然國家

度支之費已歲至億萬幸而未決此億萬者終無所濟不幸而決小則數十倍大則數百倍且戍隄有卒而壞隄者即戍隄之卒守埽有夫而破埽者即守埽之夫何則彼就食此中目為奇貨固已久也一歲無增隄繕埽之役輒徬徨四顧而無以自容雖嚴為之禁究莫能止鄙夫且曰此數萬之眾皆措卮於河苟其輕罷有相率而為盜耳嗟乎國家無術以養民而以河為之寄無術以弭盜而以河為之歸斯不亦可恥之甚哉指目前之害為目前之利上下相蒙故一時知利而不知害則弊在一時矣人君之政莫先於興利而去害謀事之端莫大於近取而遠核將為其利乎將為其弊乎必曰為其利矣將為其百世乎將為其一時乎必曰為其百世矣而或有難者於此曰捐數百里之膏腴又所壞城郭田廬塚墓以萬數其如民怨何往應之曰今開封自鳳陽河所浸沃田歲數十萬頃縱於遼東之地開為數河所費近海斥鹵不過數萬頃果孰多孰少耶仍即所開河旁偶值民居則官予地以償之偶損民業則官倍償以讐之或徙諸寬閒之野或更與新墾之田諺不云乎瀕河十郡治隄歲費萬萬及其太決所殘無數如出數年治河之費足以業其所徙之民民知上之所以勞我非為私也亦何怨之有哉則又有難者於此曰漕東南以實京師必由博濟之境河北則會通必有所礙其如妨運何往應之曰河不可驟使之東非不可漸使

之北。河突徙不常。議者每欲求禹之九道。元之四道。分遣都邑按圖而疏之。令由清入海。而別引泚水。從魏博折東以濟漕。且漕又以汶不以河也。河北則汶水必微。微則吾得制而相之。亦可以舟。可以漕。蓋先防鉅野。使河不妄行。俟既復于衆。然後相其宜而治之。闕不云乎。人以為河北而會通之漕廢。予則以為河北而會通之漕不廢。晝所謂浮于汶。達于河者。是也。亦安在其必為運害哉。夫利之在百世者。可以徐圖。而弊之在一時者。不可不急改。舍小以成其大。棄少以就夫多。毅然必行。不惑浮言。而又委任得人。規置有序。度其權宜。遲以歲月。河淮之民。庶其有瘳乎。雖然。平都尉之領河隄。博求衆好。桓司空之典河議。兼考羣謀。則愚請略述所聞。而更有進焉。王延世治河。嘗為竹落。長四丈。大九圍。盛以小石。兩舟夾載而下之。三十六日隄成。此一法也。元初治河。議於杞河三議口。選廉幹知水利之人專司之。謹其防護。較已決而後修者。功當十倍。此一法也。尚文議治河。令河西郡縣。順水之性。遠築長垣。以禦泛溢。歸德徐邳民之避衝者。並聽其便。仍於河南退灘地內。給被患之家。以為永業。此一法也。景濂議治河。於彭城東南。浚入舊淮河。使復故道。然後導入新濟河。分其半水使北流。以殺其力。此一法也。宋禮治河。議於中灤下二十里。濬舊黃河。分疏其流。使由故道而北入海。此一法也。白昂治河。議自東平之東北。以至興濟。鑿小河

十餘引大清河及古黃河入海。此一法也。劉大夏治河。自黃陵岡逐殺其勢。而浚孫家渡別為新河。浚四府營分為二派。築長隄起胙城至徐州。凡三百六十里。此一法也。董其昌議治河。謂漁溝鐵線一帶。地形多下。陳平江始開會通。此實正河。今自桃源三叉鎮至五子灘約九十里。其河跡尚存者三十里。宜循其舊而復之。此一法也。近時議治河者。或云自王家口以下符離一帶。更開支河以分之。即此流彼淤。亟濬其淤者。務令兩河並行。或遞居焉。此一法也。或謂荆隆口新河最淺。其流緩不如舊河之深而急。非其所安。為區塹焉。徐邳一帶。舊河雖存。其怒愈大。而將鍾禍於山東。今淮泗之交。褰裳可涉矣。宜急有以濬之。此一法也。凡所謂就河言河。治其流者。如是也。興溝洫之宜。則水利不可不講。書云。濬畎澮距川。濬川距海。夫江南之地。水患鮮者。以渠多而水勢分也。誠於齊豫間。定其疆里。因通流。畫為大渠。因頃畝。畫為中渠。為小渠。疏大渠會於河。疏中渠達於大渠。又疏小渠達於中渠。淺深廣狹。因乎水。曲直從橫。因乎地。其卑特甚者。量浚為塘。潦則趨卑。旱則節蓄。使西北多渠。則多容水之地。多治渠。則多治水之人。此治渠以治河之要也。酌備積之便。則屯田不可不修。趙充國條留屯十二便。其五云。自春省士卒。循河湟漕穀。夫漢唐之初。其漕率不過數十萬者。屯舉而收穀多也。誠於畿輔間。推乎郡國。可水耕者。則立堰以耕之。可陸種者。

則分疆以種之如淮南可為水屯潁壽可為陸屯襄鄧可為水陸屯分屬之守令詳核之藩服其出入大數總制總河內則勸農外則休運使西北多屯然粟魚鹽之富既可藉以減漕舟車牽輓之費又可捐以治河此治屯以治河之要也通轉輸之窮則海運不可不復秦紀云天下飛輓之役起於黃陲瑯琊負海之郡致於朔方夫元之世數有河患而治之得兼南北者以海舟行而不仰給於漕也誠於國家閒暇求元人之故道視有使河者則以河為漕有使海者則以海為運許吳楚從河兩浙從海蘇松與常兩從河海米船存溺稽之元史歲數風角占視取之沈氏筆談如歷潢泊議石沙之多寡州渚之遠近暫資之漁戶竈丁或併漕於總河或併河於總漕使西北知海海運行則運不妨河而不必兼河以治運河運緩則河不妨運而且得舍運以治河此治海以治河之要也凡所謂置河言河治其原者如是也十法以救其流三要以正其原而更取吾說之關於利弊分於百世一時者權其緩急揆其始終以求當乎六驗即濟太行而迫金隄不煩目為奇舉矣不然泛言疏而河殺則留遷有泥留沙滯之處泛言濬而河至則淤深有匱財竭民之慮泛言塞而河悍則氣張有左支右絀之嗟吾不知其可也

東雲雛孝康億略序

往關中學者盛推南沘。而東氏有二孝廉。雲駒雲雛。並騁詞場。著聲海內。雲駒早世。雲雛遭亂未仕。益肆力詩古文。上郡劉季子石生。嘗稱其七言近體工整高亮。當直追崆峒子。所見雲雛詩不多。如五言送蘇刺史生紫非上。聞道邠州守。長安數來收一篇。撲老絕倫。當時嘆為壓卷。每欲索觀其全集。蓋詩必討論六藝。陶鑄浩然。而後自命有基。用事數辭。皆能穩協。無剽竊支離之患。所謂多聞闕疑。擇其善者而從之。漢詩所云辨佳哉。詩審博。杜工部亦曰。讀書破萬卷。下筆如有神。讀雲雛之詩。因知雲雛之學。直億之耳。春日扶病青門邸。舉使君四山許公西齋。擁被謝賓客。使君乃出所鈔雲雛億略。慰其岑寂。披之則類書也。類書如杜氏通典。馬氏通考。真氏衍義。邱氏衍義補。咸與通鑑相表裏。擴九經之外庫。於治天下之事具矣。顧舉其大而細者或不逮。端木子有言。識其大。識其小。莫不有文武之道焉。士方蓬累而行。白首下帷。積朝夕所得。或書之槧。或黏之壁。久且彙粹成書。若王伯厚困學紀聞。楊用修丹鉛錄。王元美藝苑卮言。宛委餘編。胡元瑞談藪。其最善者。億略採輯數書。仿而為之。間亦溢於南窗天中唐說郛四十家。而折衷以己意。語多精當。願文人宿留。好識彈舊聞。自見所長。鄭漁仲痛詆孟堅。而宋史迄無釐正。即其十七略。得失相半。如以辭而已。未敢望漢儒也。鳳洲每攻升庵。而博覽終覺遜之。況舍其廣蒐遠引之功。就中

覓一二疏節指瘢摘纇剟孔而下難乎免矣要在觀者審所去取擷其長舍其瑕所不掩作者之苦心開卷有益篇帙雖小三八行必得我師焉億略為卷六無全臟有全裘無一目之羅有一目之鑒夫士之於道猶耕之在野賈之在肆億而多中非殖學不能東子之託指遠哉使君來關內尊經好古愛養人才凡表章先正遺書孜孜惟恐不及既閱億略而喜其持論之平將授梓工命予訂其缺訛綴數言於首簡吳多君子固知繼此將紙貴石城也

大中丞焦公文集序

予讀大中丞焦公遺文蓋浩然流溢而弗能自已也他不具論崇禎之初海內多事當皇皇求賢如不及公之名既達於上前於時有小焦之目書屏志之矣而徘徊軍都河東甯武僅領一路參藩臬閒遷之又久始自觀察授雲中節旋阨於中官之監而歸嗟夫以烈皇帝之明既稔知公以公之名位不可謂不遇究之寺人讒忌罔竟厥施而明良一德千載有遺憾焉豈非天哉方公在河東俘盜魁王家印功甚偉撫臣匿不以奏上未之聞也其在甯武俘吹無奮戮叛謀四十八人有紫魚銀牌之賜上己聞之矣遷長臬擢大中丞寄天下之上游而居於京師之右臂上將有以大用公矣夫何雅璫餘孽巧敝聖聰頃之躪中原窺神器者乃即部曲豎兒吞噬此時在上

必思公而聲聞能挫其垂成之鋭必更沮其大任之心寇氛日熾所向無堅城全艦保妻子之徒陳情乞命之不暇不得已乃出孫督師傳庭於請室朝野相慶而公獨憂之然則公之自負何如哉是後公迄不復起賊據關中獲公遂支解以殉嗟哉予伯兄河濱猶推言之也曰逆渠自成初破秦藩志意益驕然猶未敢僭也賊臣從恿之謂必盡戮秦士大夫之忠義有物望者抗者屠之而後秦之軍民無敢譁若然賊固將首及公先帝於是乎有死臣矣揚雄曰雕蟲小技壯夫不爲公慷慨談兵臨難不屈此宜薄辭賦爲枝葉灑然去之而仁者必有勇有德者必有言故公詩雄奇得少陵之險聞孫督師嘗評之曰是在高皇帝佐命諸勳有不逮者而公則曰孫詩平淡不任即戎斯言不幸中矣文備眾體自爲一家蓋當是時文光祿方主齊盟鄉國之風谷從其類未可槩以六藝之法求之也予曩過太原友人傅徵君山稱公爲司臬推折晉之三黨有西京趙蓋之遺嗣客雁門如甯武至雲中問公治兵之所疆埸之間壁壘尚存云人曰衛中丞景瑗有殺身之烈然使焦公在賊安得橫行渡桑乾耶嗟夫人孰無死公之死重於太山予獨悲夫君如烈皇帝而輔佐非其人有臣如公又用之不盡其才此郭徵君林宗之所繇向野而泣也公仲子於先子爲丑而不肖因篤自垂髫受知最厚因以公集見屬爲論次其大節俾後之采風者有考云

張鷃庵先生文集序

鷃庵先生世居美原去敝廬僅十里東西頻山之陽里人馬光祿理懷古詩云山川誰與爭光彩太宰莊東有繡衣太宰謂先生繡衣則楊侍御斛山爵也予過美原輒拜先生廟宮所交諸孫去先生已十五六世皆恂恂彬雅能承祖德間至墓田不封不樹問之則先生遺命也先生歷官皆有顯績最著者為雲南左布政使凡十三年撥亂反正等於佐命之功而明禮修樂正變其俗迄今滇之人喪葬冠昏遵用遺法其儀去關中不遠焉先生在滇每考治行必為天下第一徵拜大冢宰太祖屢幸其第御書班廉牓以寵異之及靖難兵入南都七日而先生自經於吏部廨室可謂從容就義者矣予讀實錄觀先生受知高皇帝與方黃諸君同然任大責重其死之遲速一代典制之存亡係之故為方黃之激烈易為先生之從容難何者方黃齋練一朝之臣先生一代之臣也惜其死於變亂生平所為詩文多散佚不傳斤斤從碑版中錄存數首故十九皆出雲南如機務抄黃黔甯照靖王廟記諸作經營草昧推本廟謨創守相資貽謀來哲儼然與多士多方相表裏而文氣高古整而不佻有東漢大篇之風予友華山王子無異請而異之庀工重梓其前之畫像又解縉集序一首則予家藏本所無無異購得他本增入者嗟夫斯文未喪表述前賢後死者之責也

冢宰名德峻節。一代冠冕。予生其里。欲窮歷歲年。掇集遺文。寸累銖積。漸備大觀。以昭先正之休烈。惜乎遊覽四方。未遑從事。而若委之於文獻之無徵。無異一見。顧深知篤好之。輒廣其傳。以徧同人。賢者之用心。固不可及乎。予兄事無異。於其刻成而敘論大略如此。雖無異。且以志吾過也。

義林述

壯士藍屋李君。從督師汪公喬年討賊河南。抵襄城縣。賊圍襄城。城陷。賊磔汪公。壯士死之。後其子隱君二曲先生容。親至死所。招魂而葬焉。於是城守遊擊將軍王君天錫。知縣事張君允中。暨邑之士大夫。竪碑冢旁。立祠祀之。而名之曰義林。友人有遊襄者。歸語其事。俾為文以述之。李因篤曰。予嘗聞藍屋有齒冢。蓋壯士君既應募東征。將行。抉一齒與隱君之母彭。及隱君成母窆。奉齒合葬。而曰齒冢者。婦人之義從夫者也。然則隱君宜賦大招。置旆車前。歸而告諸齒冢可矣。而纍纍襄之新冢。則襄之將軍若令若士大夫之意也。夫當壯士之行。留一齒訣其家人。毅然誓不返矣。已而死襄。使其體魄冠劒猶存。猶當就而封樹之。況其在天之靈。昭然可知者乎。是故生不顧返。死而遷焉。懦也。出門從帥。殺身以之。歸其神而舍之。貳也。身不能為國家保有襄。則死之日。當為襄人禦災而捍患。而使鬼魂戀故鄉。悖也。懦與貳與悖。

非孝子之所以事其親也隱君思之矣雖然非隱君之所得為也襄之將軍若令若士大夫之意也夫壯士非能保有襄也曰保有襄則襄人之祀功也今襄人之祀義也以旌壯士君之烈而成隱君之孝則義在襄以表督師之能得士而教懦夫使有立志斯真天下之義林矣蓋襄于是多君子也詩曰糾糾武夫公侯好仇壯士有焉傳曰死葬之以禮隱君有焉孟子曰君子莫大乎與人為善襄之將軍若令若士大夫有焉

重修龍潭葉公祠記

東粵葉公龍潭先生嘉靖末由御史直言出為郃陽丞嘗攝令事遷河南歸德推官以去去之日郃人士遮留境上幾不得行建祠俎豆公署之曰葉夫子祠詳載范羅岡大參所為去思碑迄今垂百年而憂其圮也有辭於明府李公明府義之會督府孫公左右之推吾友文學康子太乙與同社生楊君仲彬董其役郃人遠近子來若赴其私卜日新其冠裳易其主祏而舉春秋之祀士駿奔惟謹虔之如鄉嗇班白之老多奉楮絮奠祠下問之則葉公有舊恩於先人其子孫咸泣涕沾襟久而不忘也太乙來西澗屬予記予足跡半天下所見遺愛祠至邑令止未有及丞佐者也漢朱仲卿之以嗇夫祀桐鄉四百年不再見而分甯之祀濂溪鄠上元之祀明道同安

之祀紫陽皆以主簿祈州之祀横渠以司法參軍官雖不離佐倅彼四子固百世之
師也祀功祀賢蓋兼焉耳予所睹近代之祠率十數年或三五年即貴列上公其人
既去若物故而祠亦隨燬間有存者多鞠為茂草未有能延載世者也況百年之内
改王改物陵谷變遷先朝之宗廟寢園憑弔無從而葉公冗散一丞其祠如靈光巋
然獨在非甚盛德河山之所呵護詎克詎思弗替方西京之循良與關雒大儒異世
而有同揆哉公由侍御謫邑丞當嘉隆盛時左降官每優游不事事而公獨將母至
郃意固甚安如范大參所稱愛民教士不愧豈弟父母矣萬歷中公以少司馬持節
吾秦之三邊平甯夏逆賊孛拜劉東陽擢御史大夫世錄錦衣史紀其功甚偉予又
聞之康子蓋龍渾為姚江之學者也而才氣動名亦略等誦其遺詩雄剴加丈成數
倍且夫葉公在郃教人隨其高下而多所成就不專主講學其學比伯安為淳也公
開府固原郃人士猶從之遊公亦曰吾思郃人郃之祀公垂百年而弗衰郃居然公
之桐鄉由百年以至萬年公魂魄其樂此也公官秦始於丞而終於督府舉其官則
宜曰督府然祠郃祠也郃人祀公祀丞也公丞郃而安於丞若將終身焉使公以郃
丞終郃人之愛公祀公如故也豈問其為督府哉太乙又云郃之文教得公始大其
後科名鵲起遂甲左輔而至今稱公必曰夫子庶幾周程張朱百世之師之義也吾

國學扶輪社印

不敢易其祠額仍舊書書之既見公之大有造於郃且誌郃之多君子其俗猶近古云

南南冢宰弦蒲公傳

南南冢宰弦蒲公企仲者字伯樸父曰贈翁輅母曰武夫人贈翁父曰太守翁太守翁有三子伯季俱早世贈君其仲也贈翁卒時年二十有四爾公為武夫人遺腹子生有異質六歲解句讀十七補邑博士弟子員念贈翁少不祿力學甚勤嘗稱足疾以省酬接焉會京山李太史維禎督學關中拔高等萬歷七年以戴記冠鄉試明年成進士疏祖母范春秋高請終養報可都人賢之曰此南戶曹之孫也媲美令伯矣既歸日侍范湯藥踰年而卒哀毀骨立喪葬如禮除服授兵部武選司主事轉職方司職方部重司以才任也公洞矚時宜多所籌畫大司馬依之如左右手尋奉母歸久之復部調吏部稽勳司主事遷驗封司員外郎又遷考功司郎中值二十六年大計天下吏黜陟惟允分校禮闈得二十二人咸時之知名者其後多至台鼎矣移文選司拔用俊良多破成格而事皆親攬胥吏不得干其柄又戒門者卻私謁於時稱為清銓部云二十七年升翰林院提督四譯館太常寺少卿明年遷太僕寺卿以建儲得推恩三代如己官會戶部缺餉大司徒疏借冏寺馬價公廷爭之弗行叱去而

寺帑數十萬金如掃。廐不蓄息。緩急無所用。人始歎公之不可及也。神宗偶不豫。詔停礦稅。釋詿臣。所司不即行。公抗章言之。遂削籍。野服乘蹇而歸。隱大峪山中。杜門讀書。有願者造之。輒引避不與通。倘徉林壑之間。以詩酒自娛。二十年如一日。天啟改元。臺省交薦之。會趙冢宰儕鶴舊知公。起爲太常寺卿。當新君始立。禮樂煥然。未幾。武夫人卒。得請賜祭葬。遣官主其行事。除服。升南京戶部左侍郎。兼僉都御史。督理糧儲。時權奄擅政。即請告歸。其後門戶說起。同朝諸君子多被禍。而公優游物外。有幾先之哲焉。當是時。長子儀部奉差來里中。仲子祭酒以庶常假歸。稱觴於公。賓戚填委。里人榮之。崇禎元年。起南京戶部尚書。兼副都御史。仍督糧儲。往南京糧至多後期。而先時以支兵。兵或譁道上。前黃司農幾不免。公預爲調劑之。時賴以安。會兼攝大司馬事。閱徒振旅。都人改觀焉。移吏部尚書。覃恩授資政大夫。贈封三代亦如之。未幾。以南土卑濕。既不習。然又𤺥作兼人。勞而致疾。得予告還里。雖高臥茵席間。其侃侃誾誾。與少壯不異也。比仲子起家中允。念父老欲不行。訓以大義。遣之。戒其廉隅自持。毋隳祖德。後仲子歷宮詹。有簡注之命。率庭教也。尋以大慶恩晉資德大夫。正治上卿。亡何。當公年八十。詔李參政虞夔齋羊酒存問於家。寵眷之施。先世未有焉。公長八尺餘。美鬚髯。舉足不苟。聲聞數十步。見者肅然。孝友出於天性。武夫人

疾。湯藥必親調。衣不解帶者累旬月。率以為常。少孤。事從伯父參藩君有子之道。迎
盧氏姊京師。終其身。敬不少衰。諒直敢言。或面折人過。人無近者。立朝有氣節。不黨
同立異。亦不催於難。邑貢士裴貞嘗以三百緡屬公。貞死無後。輒呼其嗣子處士恩
與之。處士初不知也。處士有女。適富平田贈君。（韓見龍歲貢為予外曾大父）為孫太宰立亭門人。
故嘗領其義問故。公之由職方擢吏部。太宰主之焉。嘗過中州。倉曹某負官廩。貧無
以償。號泣道路。公取百金助之。感甚。請以女侍。不受。亦不問其姓名。李司徒修吾遺
女許張氏矣。張卒。公具資裝。擇諸生郭鍠嫁之。秦觀察楊京兆死。有不利其嗣子者。
公曲庇之。卒以成立。或火揚墓饗堂。冀害其族。公置不問。所居田市里。眾為建祠。縣
西關以亂謀築城。即輸己田倡之。關人又肖像尸祝焉。置義田百餘畝。充戶軍。保族
人德之。十三年。關中大饑。公出粟數千賑之。所活萬人。十六年冬。逆闖破潼關。公不
食卒。金侍御毓峒上其事於朝。詔贈太子太保。著擬醒子集三十卷。藏於家。或稱為
弦蒲集。弦蒲者。公號也。二子。曰居業。由進士官禮部祠祭司主事。十六年殉難。詔贈
太僕寺卿。曰居仁。由進士歷官詹事府詹事。兼翰林院侍讀學士。仍管國子監祭酒
事。贈禮部右侍郎。俱自有傳。
外史氏曰。天啟奄人之禍烈矣。彼附近者不足論。以予所聞於一二遺老。蓋當時三

業諸君子其言亦不無過激故匡救之德或闕焉如冢宰先事而去皭然蟬蛻於汚泥之中可謂表表矣史稱蘇文定轍為不黨而明允固早計其免於禍福冢宰之立朝殆為近之也

茂衍王公墓表

嗚呼此吾友驪下前方伯三楚視學使者王公茂衍先生之墓也公諱孫蔚其先世豯晉洪洞遷陝西之臨潼遂為臨潼人祖學博鳴石公父增生經寰公皆以公前任湖廣按察使贈如其官公就新阡予既為文志其宅穸已而表妹同淑人仍以書來曰先方伯締交盈海內未亡人煢煢在疚而孤稚懦非有聞焉寡母之兒何可屬遂麗牲之辭猶缺惟吏圖之予幸託公葭莩之私然過從獨後初見都亭外舍旋復別去比公以関轄左遷楚儲予適客遊郢江數數哀韓進食詩歌贈畣而公顧謬賞鄙作謂不倍於先民嗟夫鍾期已矣即之高山流水何惜一再奏於松栢之前庶知巳其不亡耶公負儁才掇巍科三十而正藩秦未可謂不遇而名位相抵每抱餘憾如鄉試定元己酉日究遭大力者排而亞之 廷對關中第一人例選庶常忤時宰改西曹一麾出守踐歷行省棨孚 主眷超陟左藩 內召有期而斂以前楚臬報可之憤意外株累謫補啣知徘徊蜀荊會鄉寺自外臺入擢者歲一人當路重公屢以

名上又微聞儒史局大臣多推轂公乃既得而復失之豈惟公之數奇公抱軼倫之姿足大有為於天下而不登三事卒靳大年予所由述往沾衣深為 國家致惜也當公在刑部近代稱白雲司每英流處之滄溟瑯琊以來得公為再盛而典郡右輔追跡趙張觀南雖八旗咸要雜居咸敬而畏之矣遷青州海防副使平原督運參政鎮靜不擾漕輓如期握楚憲則平反之仁聞洋溢江漢開閫藩則度支之偉績股肱制軍予躡屬所經八無異詞及公督糧儲鹽驛於湖北而予親在座上接並從三藩之檄公獨憂之未幾趣漕精倒載聚荆曰儻後不須此吾自任往還費舟子與士民皆疑予竊知公之用意深也載甫畢而滇黔果叛其易且運荊者水脚不啻數十倍人始服公炳幾先之哲云時予將北歸公觴諸江渚策吳必敗固留予予曰老母在關中將恐有誘脅於賊者當歸保桑梓夫吳逆故戰將耳非諳於攻取之大計也盜國威寵徒冒虛聲今垂亡之年益老而悖且稱兵構逆而所任不出其甥妹紈袴惡少一朝狂謀庸冀其有成乎亂非可以數作倖非可以恒邀即三叛連衡皆海內之罪人遠來內犯食必不繼但堅壁挫其銳數載悉授首矣公稱善曰固所料也公素不言兵而在東川練鄉勇翦凶渠某目予歎其為真將軍夙工文章而視學三楚化行俗美一變至道乃竟以積勞致殞賢者固不可測然食少事煩司馬宣王嘗預料

諸葛公之弗久嘗好雖殊。於公有同悲矣。嗚呼。公孝友端亮。家修廷獻。迥立罕儔。著述等身。世方待其宏濟。而年不配德。位不副才。故其卒。朝野痛之。公三子。長孝廉天寵。先公不祿。次諸生旟。季灝太學生尚幼。公生平行誼及爵里生卒婚嫁似續之詳。已載誌中者。姑不具論。而特為表其大節如此。

春秋論

朱彝尊

春秋隱公元年，天王使宰咺來歸惠公仲子之賵。三年三月，天王崩。秋，武氏子來求賻。僖公三十三年，十有二月，公薨於小寢。文公元年，春，天王使叔服來會葬。夏，天王使毛伯來錫公命。四年冬，十有一月，夫人風氏薨。五年，春王正月，王使榮叔歸含及賵。三月，葬我小君成風，王使召伯來會葬。八年，秋八月，天王崩。九年春，毛伯來求金。傳者曰：非禮也。喪事無求，求之非正也。魯雖不歸，周不可以求之。曰：此失孔子之意矣。周自東遷以後，其君非有幽厲之行，其臣非有榮暴之殘，其號令政教，以晉楚之彊請隧問鼎，折以王章天命之不可犯，未嘗墜文武成康之訓，而於同姓異姓之國，結好諭志，交福贊喜，致禬，其禮未之有廢。顧諸侯之事天子，禮反闕焉。孔子從而書之，的失禮於王室。魯雖父母之國，不少為尊者諱，俾後之覽者，因年以考事，則是非自見焉耳。夫平王之與隱公，既賵及其先公矣，又推及其先公之母。襄王之與文公，既使叔服會葬其先公矣，又使召伯會葬其先公之母。其生者被錫命之榮，其死者復有含賵之贈。周之於魯，其禮不為不備矣。禮，諸侯五月而葬。僖公之薨，在十二月，而榮叔以正月至；其葬也在三月，而召伯即以是月至，未嘗後期也。魯之於周則不然。平王之崩，三月來告，至秋而未之賻；襄王之崩，八月來告，至改歲及春，而賻未之歸。夫

人有德於己。猶不可忘。況施及其親。又其事在數歲之內。朋友之義。無施不報。況出天子之賜。而一旦忘之。是魯之無禮為已甚矣。周之嗣王若置不問。以宗國不共弔葬。四方諸侯將從而效之。何以號令於上。而奔走天下。故其初以武氏子來求。及襄王之喪。魯使非其人。弔又不至。於是毛伯以上大夫即前錫命之使臨之。書曰來求云者。猶夫齊桓之責包茅不入於楚也。昔孔子從祭於魯。膰肉不至而行。孟子曰。不知者以為為肉也。其知者以為為無禮也。周雖貧。豈藉魯之金以襄大事哉。孔子之作春秋。志在尊王而已。尊王故於王室之文。有美而無刺。羣儒未究其義。于宰咺識其緩。于榮叔識其兼之非禮。于召伯識其不及事。至謂來聘錫命。皆非禮之正。是周之備禮無一而是也。石尚之來歸脤也。曰久矣周之不行禮於魯也。夫不以久不行禮致譏。而反責備禮之非。是信羣儒之說。則春秋徒周之謗史爾。安在其為聖人尊王而作乎。曰求金與賻非譏乎。言則然矣。求車何為者。曰古者諸侯以其國之所有。時獻於天子。義也。桓公八年。天王嘗使家父來聘矣。至十五年求車。仍以家父為使。嘗致前此者許而未之獻。故即以奉使之人責其失信。史蓋諱之而沒其文也。

韓信論

或曰。韓信之反信乎。曰信不反也。何以知之。于信之報漂母知之也。方信在淮陰。一

市咸笑其怯。母獨爲進食。宜其有知己之感。千金之報。不爲重也。迨于楚爲郎中。於漢爲都尉。至此而天下遂無一人知己者。此信所由亡也。當其時豪傑並起。可與就天下者。惟楚漢。信之亡將安往哉。蓋惟有窮餓于深山以沒世焉爾。何也。彼其視郎中都尉之遇。甚于胯下之辱也。乃高帝一聞蕭何之言。不特赦其罪。且以爲大將。又設壇場具禮。召居上座。自古君臣相遇之隆。未有若高帝之于信也。其知己之感。雖葅醢其身不惜。彼武涉蒯通之言。曾何足以動心哉。天下已定。信未嘗有纖毫之過。而陳平偶僞游之邪說。無故貶爵。使與絳灌並列。其與郎中都尉之遇何異。欲禁其無怨望之言。難矣。彼呂后者。包藏禍心。以爲信不死。必不爲所用。由是文致其罪。戮之鐘室。史遂附會其說。謂與陳豨有執手之言。嗚呼。以信用兵之神。衆寡莫測。欲反則反耳。何藉豨爲。信之視豨。猶絳灌之屬。不屑與之言者也。然則信悔不用蒯通之言。非二心何。曰信之言曰。衣人之衣者。懷人之憂。食人之食者。死人之事。信爲高帝所殺。則雖葅醢無憾。其爲是言者。深憾爲女子所賣也。不然。以漂母一飯之不忘。忍負解衣推食之高帝哉。豫讓之死也。曰中行衆人畜我。我故衆人報之。智伯國士遇我。我故國士報之。賈生以讓行同狗彘。而能抗節若是。孰謂信也。行乃出豫讓下哉。

陳壽論

陳壽良史也。世誤信晉書之文。謂索米丁氏之子不獲。竟不與立傳。又輕諸葛亮將略非長。無應敵之才。以此訕壽。至宋尹起莘從而甚之。其言曰。自陳壽志三國。全以天子之志予魏。而以列國待漢。收天下三分之二。司馬氏繼之于時作史者。王沈則有魏書。魚豢則有魏略。孔衍則有魏尚書。孫盛則有魏春秋。郭頒則有魏晉世語。之數子者。第知有魏而已。壽獨齊魏于吳蜀。正其名曰三國。以明魏不得為正統。其識迴拔乎流俗之表也。夫魏之受禪也。劉廙辛毗華歆劉若等頌功德。李伏許芝上符瑞。先後動百餘人。其文見裴松之注。至今遺碑在許。大書深刻。而壽盡削之。不以登載。至先主王漢中。即帝位武擔。蜀之羣臣請封之辭。勸進之表。告祀皇天后土之文。大書特書。明著昭烈之紹漢統。予蜀以天子之制。足以見良史用心之苦矣。街亭之敗。壽直書馬謖違亮節度。舉動失宜。為張郃所破。初未嘗以父參謖軍被罪。借私隙咎亮。至謂亮應變將略。非其所長。則張儼袁準之論皆然。非壽一人之私言也。壽於魏文士。惟為王粲衛覬五人等立傳。粲取其興造制度。覬取其多識典故。若徐幹陳琳阮瑀應瑒劉楨。僅於粲傳附書。彼丁儀丁廙何獨當立傳乎。造此謗者。亦未明壽作史之大凡矣。噫。綱目紀年。以章武接建安。而後得統之正。然百世之下可爾。其在當時。蜀入于魏。魏禪于晉。壽既仕晉。安能顯尊蜀以干大戮乎。書曰。責人斯無難。尹

氏之責壽子竊以為未得其平也

報李天生書

辱惠書以古文辭相勗足下負高世之才所為歌詩皆必傳之業而手教諄摯抑何其自處之卑而稱許之過也文章之本期於載道而已道無不同則文亦何殊之有足下乃云南北分鑣各行其志豈非以于鱗為北而道思應德熙甫數子為南乎僕少時為文好規仿古人字句頗類于鱗之體既而大悔以為文章之作期盡我所欲言而已我言之不工必取古人之字句始可無憾則字句工拙古人任之我何預焉乃深有契乎韓歐陽曾氏之文不自知其近於道思應德熙甫數子也足下學博而才富英敏果銳之氣直欲軼秦漢而上之視僕之所為出唐宋之下宜其分鑣疾馳去之惟恐不速若僕之所期於足下則不惟不以唐宋之文強足下以所不為亦且不以秦漢之文為足下勸勉蓋足下之所尚者文而僕之所期於足下者載道之謂也孔子曰辭達而已矣禮曰辭苟足以達義至也詩曰人之好我示我周行夫道猶里者必於周行始之有人焉以為周行人所共由不若轉而之層崖峻嶺雖極於嵩華恒岱之巔我未見其能達也已文之不能載道何以異此僕之深契夫韓歐陽曾氏之文者以其折衷六藝多近道之言非謂其文之過於秦漢也足下試取古人而

神明之功規做其字句抗言持論期大裨於世道人心而不為虛發將足下所謂分者未始不合也道一而已何南北之殊途哉惓惓之誠忘其愚蒙而辨說於左右冀足下亮之而已

史館上總裁第三書

采書之議閣下既信鄙言行之將來史館不患無書考證矣獨是體例猶未見頒而同館諸君紛紛呈列傳藁於掌記館中供事遂相促迫且將閣下之命謂元史纂修不過六七月告成具藁宜速此則彝尊之所不識也昔干寶勸晉紀先立凡例凡例既立然後紀傳表志相符貞觀撰晉書體例出於敬播於是李淳風于志寧等則授之以志孔穎達等則授之以紀傳治平撰通鑑先編叢目草卷草卷責之范夢得積至四丈截為一卷於是兩漢則授之劉攽三國六朝隋則授之劉恕唐五代十國則授之范祖禹以故事無闕漏而文不繁複是史家之遺法也司馬遷續其父談之書以為史記班固續其父彪之傳以為漢書李百藥續其父德林之紀傳以為北齊書皆再世而就至姚思廉梁陳書曾鞏謂其歷三世傳父子數十歲而乃成隋書始於王劭次以顏師古次以魏徵等其十志成於高宗時歲月更久蓋史之難成如此若夫元史其先開局纂修一十六人其後續纂一十五人合計其成僅十三月耳其文

無。其體散。其人重複。既有速不台矣。而又別出雪不台。既有完者都矣。而又別出完者拔都。既有石抹也先矣。而又別出石抹阿辛。以及阿塔赤忽判出兩人。既附書於我忽思直脫兒之傳矣。而又為立傳。至於作佛事。則本紀必書。遊皇城。入之禮樂志。皆乖謬之甚者。以宋濂王褘一代之名儒。佐以汪克寬趙汸陳基胡翰貝瓊高啟王彝諸君子之文學經術。宜其陵軼前人。顧反居諸史之下。無他。迫於時日故也。伏惟閣下幸勿萌欲速之念。當以五年為期。亟止同館諸君勿遽呈稾。先就館中所有羣書。俾纂修官條分而縷析。瓜區而芋疇。事各一門。人各一册。俟四方書至。以類相從續之。少者扶寸。多者盈丈。立為草卷。而後妙選館中之才。運以文筆。刪削。卷成一篇呈之閣下。擇其善者用之。或事有未信。文有未工。則閣下點定。斯可以無憾矣。不然朝呈一稾焉。夕當更。此呈一稾焉。彼或異。若築室於道。聚訟於庭。糅雜錯分裂。記述失序。編次不倫。閣下且不勝其勞。雖欲速而汗青反無日也。新唐書之成。歷十有七年。而紀表志傳書出兩手。吳縝猶起而糾其繆。況體例莫定。草卷未編。而以六十人之稾錯陳於左右。其何以詮擇而會於一。劉知幾曰。書彼竹帛。事非容易。閣下勿易視之。幸少寬其期。毋或如元史之率草。必取圖焉。倣貞觀治平之遺法。而後可爾。

史館上總裁第四書

伏承閣下委撰明文皇帝紀。彝尊本之實錄。參之野紀。削繁證謬。屏誣善之辭。擬纂三卷。業上之史館矣。昨覩同館所纂建文帝紀。其書燕王來朝一事。合之鄙意書法相違。彝尊愚闇。匪敢露才揚己。暴人之短。惟是史當取信百世。詎可以無為有。故敢述其所聞。復上書於閣下。明太祖之崩。在洪武三十一年五月。遺詔諸王各於本國哭臨。不必赴京。踰月而訃至燕。燕王抵淮安。敕令歸國。斯太祖實錄。史臣曲筆。謂用事者矯詔卻還。當在是年之秋也。時方執周王橚。廢為庶人。是冬齊王榑有罪。召入京留之。燕王方慮禍及。歸國恐後。因簡壯士為護衛。追齊王之入。燕且益懼焉。肯以次年來朝。身犯危地。而且傲慢無禮。由皇道入。登陛不拜。致監察御史曾鳳韶。戶部侍郎卓敬。一劾王大不敬。一請徙封南昌。建文帝不報。而燕世子及弟高煦。適以三月至京師。譬諸虎離其穴。盡將虎子深入坎窞陷穽之中。縛之一二獄夫力爾。雖至愚者勿為。而謂智慮絕人之燕王為之乎。且燕世子之來在三月。則是時燕王猶未反國。野史稱文皇遣之來。誰實遣之。姜清祕史。據南京錦衣衛百戶潘暄貼黃冊。內載校尉潘安二十三日。欽撥隨侍燕王還北平。以為來朝之驗。似若可徵。然稽之實錄。靖難師駐龍潭。帝俯望鍾山。愴然下淚。諸將請曰。禍難垂定。何以悲為。帝曰。吾異日渡

江即入京見吾親叱為奸惡所禍不渡此江數年今至此吾親安在瞻仰孝陵是以悲爾然則太祖崩後燕王未嘗入朝可知乙蓋革除年事多不足信即燕王來朝不足信者一也金川門之變實錄稱建文帝闔宮自焚中使出其屍於火越七日備禮葬之遣官致祭輟朝三日野記則云松陽王景請以天子之禮葬文皇從之夫既葬以天子未有不為之置陵守冢者而鍾山左右無之則備禮云者亦史臣欺人耳目焉爾矧孝陵渴葬文皇責建文以庶人之禮葬其祖又豈肯以天子禮葬建文乎不足信二也北京金山口景陵之北相傳有天下大師之塔謂是建文帝墳此尤無據彝尊嘗登房山山隅有亂塔寺瘞僧骨不可數計統山村落田中亦多僧塔或題司空或題司徒或題帝師國師蓋遼金元舊制則然所稱天下大師不足為異而乃誣為建文帝墓既云不封不樹矣其誰復立石為表不足信三也從亡隨筆稱太祖預貯紅匳於奉先殿側四圍以鐵錮之鎖二亦灌以鐵汁程濟破之得三度牒濟為帝祝髮既扶帝出聚寶門矣不應復折而至神樂觀不足信四也致身錄帝至鬼門從者八人牛景先用鐵棒啟之而出考是日乙丑文皇一入金川門即分命諸將守京城及皇城鬼門非無人之境為景先者持鐵棒啟門守城將士豈無一人見者不足信五也建文帝既自焚方先生孝孺衰杖哭闕下語文皇曰成王安在此事之所有也

至文皇謂曰。獨不顧九族耶。富曰。便十族奈何。因并其弟子友朋為一族戮之。此則三家村夫子之說矣。歐陽夏侯尚書雖云九族者。父族四。母族三。妻族二。而馬鄭俱云。九族上至高祖。下至元孫。九峯蔡氏從之。故世之言九族者。名為九。其實本宗一族爾。迨秦漢誅及三族。則兼逮母妻之黨。村夫子不知九族尚輕。三族為最酷。而造為是說。使文皇果用是刑。無舍母妻之族。而遽株及於弟子友朋者耳。正學之友最莫逆者。無如宋仲珩王孟縕仲晉鄭叔度林公輔諸人。故叔度之弟叔美叔端。仲縉之子叔豐。皆為及門高弟。諸君惟仲縉先卒。其餘當日咸不及於難。緝其遺文以傳。足以破野史之謬。不足信六也。實錄。文皇既入。即收孝孺。旋執泰子澄至闕。同磔於市。所榜奸黨二十五人。鄭賜黃福尹昌隆在其列。不聞伏法。又靖難師起北平。所司州縣官棄職遠避。朱甯等二百一十九人。亦未嘗悉誅。獨大理少卿胡閏。野史謂抄提男女二百一十七人俱死。外遣戍者又一百一十四人。而奉天刑賞錄載茅大芳妻死。上命飼狗。不應若是之酷。不足信七也。萬歷初。以建文帝所遺三詩宣付史館。竊疑是點竄元之故臣。憶庚申君之作。若天命潛移四海心一語。豈出之帝口乎。不足信八也。鐵鉉二女沒入教坊。世傳七言二詩。乃吳人范寬題老妓卷而作。載皇明珠玉集中。好事者巧為傅會。不足信九也。河西傭。川中補鍋匠。雪庵僧。東湖樵夫。潔其

身。隱其名姓。据傳聞以書矣。而不可。乃憑轉輪殿鼠嚙餘冊。一一實之。不足信十也。文皇實錄載壬　歲七月。命前工部尚書嚴震直。戶部致仕尚書王鈍。應天府尹薛正言。分任山西山東陝西巡視。俾奏利弊。震直受詔至山西。九月病卒於澤州公廨。初不聞震直嘗徧山東。爲北兵縛置布囊。夾以兩馬。舁至京。後使安南回滇。遇建文帝。慚憤吞金死也。況震直之卒。忠誠伯茹瑺撰神道碑可證。吞金之事。不足信十一也。至若因楊行祥事。而移之楊應能。王元美辨之矣。不足信十二也。因史仲彬之名。而造爲致身錄。又而附益之。錢受之駁之矣。不足信十三也。世之論者。以革除靖難之事。載諸實錄者。皆曲筆。無需取之野史。然實錄之失。患在是非之不公。然人物可稽。歲月無舛。後人不難論定。至遜國諸書。往往以黎邱之鬼。眩人觀聽。以虛爲實。以偽亂眞。其不滋惑焉者寡矣。閣下宜辨去其惑。曉然開諭同館。毋相矛盾。作史之貴乎有識者此也。故因燕王來朝一事。而兼及之。惟閣下澄鑒不宣。

史館上總裁第六書

彝尊自入史館。受閣下知己之言。忘其檮昧。屢奏記於三席。顧念同館諸君。授之以簡。初無質難。而獨一新進。聒聒於左右。難乎免於躁人之譏。然有不容已於言者。敢再陳之。國史者。公天下之書也。使有一毫私意梗避其間。非信史矣。明自萬曆間。館高

諸君子講學東林書院士大夫嚮風景從主持清議久而漸成門戶不得其門入者
分鑣而馳遷染之塗既殊相爭如水火當是時中立不倚者寡矣究之東林多君子
而不皆君子異乎東林者亦不皆小人作史者當就一人立朝行己之初終本末定
其是非別其白黑不可先存門戶於胸中而以同異分邪正賢不肖也大抵小人之
交無所不比而君子或有所不同方宋盛時晏殊爲相范仲淹參知政事杜衍爲樞
密使韓琦富弼副之可云同心輔政者矣及趙元昊叛仲淹主調發弼不主調發衍
是弼議殊是仲淹議若不相能者然既而退朝語笑無閒惟其是非同異一出於公
故能成慶歷之治東林之君子則不然一言之合則以爲同道而信之終身一言之
乖則斥爲匪人懷惡而不復親比居田間者遙制朝柄而庠序之士並立社應之轉
相慕襲膠結而不可解異議者一發而不勝乃樹援以爲敵久而假官寺之權以禍
君子未始不由君子之疾惡過激也使克如晏范杜韓諸老和而不同羣而不黨甯
有是哉每見近時之論其人而東林也雖晚而從逆必爲之曲解攻東林者殉國之
難人所共知終以爲僞執門戶以論人是非之不公其弊有不可勝道者已彝尊先
曾祖太傅文恪公康節自勵中立無黨以禮部左侍郎攝本部尚書事請册立東宮
公私疏凡七十上流傳者二十餘篇存之史館其言最切直者劾鄭國泰大指謂明

外戚不預政事。冊立匪國泰所宜言。當時貴妃親懿。咸為側目。其後冊立旨下。儀注皆先公預定。出諸袖中。且上言國朝冊立東宮。無謁謝貴妃四拜之禮。宣德嘉靖舊儀與今有別。故實錄特書是年禮臣悉從裁革。不敢援故事以請。而郭文毅公遺先公書。以先公議禮疏。誾誾侃侃。百折不回。比之中流砥柱。顧先公諸疏。世或移置他人姓名。若吳人文秉撰先撥志始一書。凡涉冊立事。纖悉具錄。獨於先公劾國泰。暨裁革貴妃四拜禮。皆削而不書。無他。以先公名不入東林黨籍也。秉為文肅公子。文肅中天啟壬戌進士第一人。是年先公實主會試。文肅固先公所取士也。雖淵源有自。而秉一字不以假人。其待中立者且然。況與東林樹敵者乎。即此一家一事言之。黨人之是非。公乎不公。閣下可以審察矣。彝尊非不知是言出。必有嗤其面者。然而國史天下之至公。不得以一毫私意梗避其間者也。區區之誠。以南董望閣下。冀裁擇焉。

曝書亭著錄序

先太傅賜書。乙酉兵後。罕有存者。余年十七。從婦翁避地。六遷而安度先生九遷。乃定居梅會里。家具率一艘。研北蕭然。無書可讀。及遊嶺表歸。閱豫章書肆。買得五箱藏之滿一櫝。既而客永嘉時。方起明書之獄。凡涉明季事者。爭相焚棄。比還。問藏所

儲書則并積亡之矣其後留江都者一年始稍稍收集遇故人項氏子稱有萬卷樓殘帙畀以二十金購之時曹侍郎潔躬徐尚書原一皆就予傳鈔予所好愈篤凡束脩之入悉以買書及通籍借鈔於史館者有之借鈔於兗平孫氏無錫秦氏崑山徐氏晉江黃氏錢唐龔氏者有之主鄉試而南還里門合計先後所得約三萬卷先人之手澤或有存焉者歸田之後續收四萬餘卷又上海李君贈二千五百卷於是擁書八萬卷足以豪矣顧其間有借失者有竊去者有殘闕者昔之所有僅而亡之其存者皆余觀其大略者也余子昆田亦能讀之杼柚之屢空庖爨之不給而哦誦之聲恒徹於戶外蠹字之魚銜薑之鼠漫畫之鳥不足喻其癖也蓋將以娛吾老焉嗚呼今吾子夭死矣讀吾書者誰與夫物不能以久聚聚者必散物之理也吾之書終歸不知何人之手或什襲珍之或土苴視之書之幸不幸則吾不得而前知矣池南有亭曰曝書既曝而藏諸因著於錄錄凡八卷分八門焉曰經曰藝曰史曰志曰子曰集曰類曰說

王考功遺集序

詩自刪後亡其辭六篇惜也南陔白華孝子之詩居其二也既又思之子之獲侍庭闈定省之文晨羞夕膳之節豐嗇雖殊承志則一斯其言為人之所同二詩雖亡其

義可以意得若夫色養有違斯境以人殊由是陟岵則嗟其遠汝墳則廹於近鴇羽悲於下四牡諗於上北山思養四月思祭已為人世可矜之事至於親亡不得見則天下之慘莫甚於是此蓼莪之痛以為不如死之久也當其已返於家而哀思益甚故曰出則銜恤入則靡至又曰民莫不穀我獨不卒此其時尚貪食息以自全哉乃或況毁瘠而病君子切為之譏以繩當世之執親喪者嗟乎使蓼莪之孝子作詩之後而死則孔子必不以滅性非之而仍錄其詩可信也新城王先生子底以吏部考功郎中被謫喜溢顔面將歸養其親而母夫人逝先生擗踊而哭水漿不入口三日既歸血漬於縗幕之上衣不解絰蹶跌盡生蓋未練而卒於是鄉人私謚之曰節孝先生既殁四年其弟户部君既卒輯其所遺詩文編為若干卷屬彝尊序之先生詩空明超遠初誦之若浚易諷詠數過而旨愈深其文條暢芊蔚羽翼經傳蓋言出乎肺腑而辭無雕繢至告母文三篇哀動頑豔尤卓然可傳無疑也彝尊以貧故游四方先舍人之喪踰月而奔未祥而復出舍堊廬而逆旅繩屨要經僕僕於途道而靡所止息彝尊之不孝是豈足以序先生之文哉惟是行役而哀其親所遺之慘則與先生同之有感蓼莪作詩者之義乃因户部君所請論次之如此

感舊集序

見新而遺舊者人之情也然時方日趨於新未必盡愜吾意所存往往不若出於舊者之無敝則新者反陳而舊者祗覺其可慕焉彝尊兒時見先王父母治酒食燕賓客瓷盌多宣德成化款識近亦嘉靖年物酒杯則畫芳草鬬雞其上謂之雞缸若萬歷窯所製至或下勞傔從見聞所習無足異也既遭兵火往時之杯棬盡失而景德鎮近日瓷盌頗極精巧或謂可勝曩昔惟有識者輒以為不然蓋嘗以月之朔望觀於京師慈仁寺是日中天下之貨咸集貴人入市見陳瓷盌爭視之萬歷窯一器索白金數兩而宣德成化款識者倍蓰焉至於雞缸非白金五鎰市之不可有力者購之不少惜既得之惟有咨嗟歎賞而已是可取以喻天下之才焉少日所見先人執友往來譚藝每多博通六經二十一史及年二十餘識海內知名士叩其學年齒均者恒不若父事兄事之人今年且半百歷游燕晉齊魯吳楚閩粵之交覺後生可畏而不足畏轉戀舊遊則唱和之篇贈酬之作蓋已零落無存矣新城王先生阮亭以詩名天下久其交友較余尤廣感時懷舊輯平生故人詩存歿兼錄凡五百餘首而以哲昆考功終焉入是集者山澤憔悴之士居多故皆余舊識其詩或往日所見謂為無足與茲諷詠之而信其可傳傳之可久後之咨嗟歎賞宜如何矣或曰先生仕為郎一時巖廊翰苑朝會燕喜應制投贈之作咸樂得先生甄綜之顧寥寥數人外多

置而不收。何居。曰獨不覩夫市瓷盌若那。黃者縹者碧者百子圖者。龍文五采者皆昔日皇居帝室之所尚也。而有識者莫或顧焉。則先生亦取夫芳草斷雞之酒缸。足以俟乎後斯已爾。

王崇安詩序

余求友於關中。先後得五人焉。富平李因篤子德。三原孫枝蔚豹人。涇陽李念慈屺瞻。華陰王宏撰無異。郃陽王又旦幼華。五人者其詩歌平險或殊。然余與論議未嘗不合也。子德高視流輩。獨兄事予。每過輒坐主人下。嘗用十六蒸十七登韻賦長律四百言贈予。及同入史館。亟上書陳情。請歸養其母。予餞之慈仁寺。揮涕而別。二十年來五人相繼摧折。而余之同調日以孤矣。今年冬。知崇安縣事郃陽王侯琴伯。以槐蔭堂集惠寄。發函伸紙誦之。格詩近體各有其長。當大冥搜而出。冷然以風。颯然以雨。及其既霽。春陽秋月。明媚於千花百草之間。由其興會之高遠。不專工字句之末。故五人所應有者有之。所應無者無之也。子德嘗語余曰。吾秦周之舊也。小雅之材七十四。大雅之材三十一。非產於周者乎。降而為秦風。於車鄰傳車馬侍御之好。於駟鐵有田狩園囿之樂。於小戎無衣美甲兵矛戟之備。若似乎成周之遺俗。一變而為無道之秦。不知蒹葭白露之三章。其云水一方者。蓋言洛也。所謂伊人。則東遷

之主也。湖洄湖游。纏綿悱惻。本情深。故主之思。比延州來季子歎其為夏聲而悲乎哉。子德之善言詩也。侯集中之作。其原率準五人。尤能暢子德之旨。今宰山水之邑。晝簾多暇。有橋有池。逶拖以詠。吧呵而畫。且也去十六洞天。一舍而近。升天游之觀雲物之怪奇。峯巒之向背。巖泉谷鳥之鳴聲。其取材也不窮。以絕勝之地。畢收之吟卷之中。將見聳高之格。日進而不止。毋謂秦無人。侯其代興矣夫。

嚴蓀友秋水集序

錫山之泉。居水品第二。自揚子中冷水莫得其真。而衆水皆出是泉之下。縣治萬家。負郭之廛相比。富者飾樓榭亭池。以恣游行。士雖貧。山泼水檻。亦必有竹樹交映清江淡沲。演漾門戶之外。其人多簡秀自好。所為詩文。每以真意取勝。無凌厲叫囂之習。信夫山水之足以益人性情也。處士嚴蓀友。生于其鄉。以工詩聞。書畫兼臻其妙。來游京師。公卿薦紳爭為矜譽。予特愛其古文辭。澹然而平。益然而和。雍容紆裕而不迫。庶幾可入古人之域。視世之鏤琢字句。以眩人耳目者遠矣。蓀友聞予言。欿然不足。既而曰。子曷為我序之。曰。子之以秋水名集也。何所取。諸取。諸有源也。夫源之見于地也。下則涌而為濫。上則縣而為沃。仄者汎。旋者迴。辨順道而行。空明而不滯。小波淪。大波瀾。石激之而鳴。風盪之而怒。雷霆車馬。神物恍惚。水豈有意為奇變哉。

決之不得不蹶鼓之不得不作亦隨所遇而已文之有源者無悖于經無盭于理本乎自得抒中心所欲言固不在襲古人以求同離古人以自異也孫友其可與言文也矣嘗諧水近乎海則鹹近乎鹵則苦甘者為醴濁者為膠火可以然而湯可以浴夫人皆能辨之至投以若蘇別其上下析其苗髮之微則必山林寂寞之士若陸羽者而後知之孫友無取乎公卿薦紳之言獨命予為序其有意也夫

登嶧山記

嶧山上下皆積石間不容趾小若拳大若堂房若鬼工所運而驚濤駭獸之突於前也山遠近草木不殖然嶧陽孤桐載在禹貢豈以其生之不易故貴之與石質麤惡遊者鐫姓名於壁未及百年輒湮漫磨泐不可辨識李斯篆其不存於今宜也按詩言保有鳧繹繹者謂繹與嶧同鳧山在今嶧縣縣雖以嶧名山去縣二百里在鄒縣之南杜預以為在鄒縣北蓋縣治之徙久矣山徑抉圠無燕憩之所以是遊者特少然升高遠望風檣煙浦出沒百里之外於以覽神禹之迹笑亡秦之愚足以增懷慷慨豈必林木蓊鬱臺館高下然後為名山也耶同余登是山者四人巡撫山東工部侍郎兼右副都御史宛平劉公芳躅增美公弟芳永大年河間府推官大興牛裕范式之歙人江之紡于鱗登其巔者公與之紡暨余也

真賞樓記

平山之堂既成越明年中書舍人汪君季甪拓堂後地為樓五楹設栗主以祀歐陽永叔劉仲原父蘇子瞻諸君子名曰真賞之樓蓋取諸永叔寄仲原父詩中語也君既為文勒堂陰識落成之歲月請予作斯樓記於是樓成又逾年矣方山陰金公將知揚州府事實期予適館既而予不果往及聞堂成之日四方知名士會者百人多予舊好咸賦詩紀其事顧予獨客二千里外不獲與私心竊悔且憾回憶曩時客揚州登堂之故址草深數尺求頹垣斷礎所在不能辨識慨然長謠謂茲堂之勝殆不可復覩曾幾何時而晴欄畫檻怒涌三城之表且有飛樓峙其後既感廢興之相尋復歎賢者之必有其助也當永叔築堂時特出一時興會所寄然春風楊柳蓋別久而不忘子瞻三過其下悵仙翁之不見至遡詞快哉亭尚吟思此堂未已即永叔亦感仲原父能留其游賞之地賦詩遠寄是當時諸君子未嘗一日忘茲堂可知已肇祀焉庶其憑依而不去者與堂之廢自世人視為游觀之所可以有無守是邦者或不為葺治至于日圮理固然也試登是樓見永叔以下凡官此土有澤于民者皆得置主以祀後之君子必能師金公之遺意克修前賢之蹟則是斯樓成而平山之堂始可歷久不廢足以見汪君之用意深且遠也予雖不獲觀堂落成與諸名士賦詩

之衣猶幸勤名樑下附汪君之文並傳於後亦可以勿憾矣夫

匏齋記

匏之為物其葉苦其蔓弱其形喁然非若瓠可以燔炰可以菹世遂以無用目之然剒為器可以象天地虛其中可以受物截之則盞注之則樽剖以為笙大者巢小者和竽笙而吹則為衆音之長匏非無用也審矣當其秋霜既降喁然者堅水出其前略彴之不施艄舸之不設揭者涉者厲者泝洄上者泝游下者潛行而泳者正絕流而亂者咸濡首滅頂是懼試腰以浮諸水則雖江湖可以無沒其有濟于人為功甚鉅今刑部主事德州謝君方山取以名其齋焉君質直好學所為歌詩無憍響金清玉振若笙竽之悅耳悉中法度飲酒百觚不醉君之所以自託非以是與雖然殆有濟物之思焉夫二尺四寸之律取象於坎民之陷于法也如溺于淵讀者虛其中以服念則深者可以緩出濡者可以補塞譬置匏於河隨所溺而拯之車有時而濂舟有時而覆尤匏之用無過涉之患而有共濟之功則凡經義之紛綸資坐之論說得之一室而施之萬事者何莫非君之匏也于是其友秀水朱彝尊釋匏之義廣之作記書諸壁

秀埜堂記

長洲顧俠君築堂于宅之北。閶邱坊之南。導以迴廊。穿以徑。壘石為山。望之平遠也。捎溝為池。即之蘊淪也。登者免攀陟之勞。居者無塵壒之患。曉則竹雞鳴焉。晝則佛桑啟焉。於是插架以儲書。又竿以立畫。置酒以娛賓客。極朋友昆弟之樂。暇取元一代之詩甄綜之。得百家焉。業布之通都矣。俠君乃夢有客愉愉。有容瞿瞿。一一十十。容色則殊。或俛而拜。或立而盱。覺而曰。是其為元人之徒與。將林有遺材。而淵有遺珠與。乃借鈔于藏書者。復得百家焉。未已也。博觀乎書畫。旁搜乎碑碣。真文梵夾靡勿考稽。又不下百家。而元人之詩乃大備焉。予留吳下。數過君之堂。俠君請予予作記。思夫園林邱壑之美。恒為有力者所占。通賓客者蓋寡。所狎或匪其人。明童妙妓充于前。平頭長鬣之奴。奔走左右。舞歌既闋。荊棘生焉。惟學人才士著作之地。往往長留天壤間。若文選之樓。爾雅之臺是已。吳多名園。然蕪沒者何限。而滄浪之亭。樂圃之居。玉山之堂。耕漁之軒。至今名存不廢。則以當日有敬業樂羣之助。留題尚存也。俠君築斯堂。婣羣雅。將自元而宋而唐而南北朝而漢。悉取以論定焉。吾姑記于壁。用示海內之誦元詩者。

倦圃圖記

倦圃距嘉興府治西南一里。在范蠡湖之濱。宋管內勸農使岳珂倦翁嘗留此著書

所謂金陀坊是已地故有廢圃戶部侍郎曹先生潔躬治之以為別業聚文史其中暇則與賓客浮觴樂飲其以倦圃名者蓋取倦翁之字以自寄予嘗數游焉樂之而不能去于懷也歲癸卯先生左遷山西按察副使治大同踰明年予謁先生於塞上時方九月層冰在川積雪照耀巖谷彌望千里勾萌盡枯無方寸之木相與語及倦圃山泉之深沈魚鳥之游泳蔬果花藥之蓊鬱情景歷歷如目前事先生抱膝低徊者久之嗟乎故鄉之樂人之夢寐在焉以予暫游者猶不能釋于懷況先生之寢處笑語其中者哉先生之門人周君月如工繪事為先生圖之為景二十於是三人各系以詩先生復命予記其事予嘗覽前代圖亭山水之勝往往藉人以傳又必圖繪之工而後傳之可久若王維之輞川顧瑛之玉山百世而下覩其畫圖不獨想見兩人之高而其所與游如邱為裴廸崔興宗下至袁華于立盧熊郯韶之徒覽者亦希慕之不已然則圖繪之作顧可少哉今先生方欲任天下之重援斯民於飢溺雖欲遺章組之榮息影江湖之上以遂其所好蓋難幾矣是倦圃之所有山泉魚鳥蔬果花藥之樂先生且不得而私而予與周君翻得藉圖之圖以傳為可樂也周君名之恒山東臨清人嘗為江西參政罷官後遂移家江浦云

看竹圖記

寗都魏叔子與予定交江都時歲在辛亥明年予將返秀水錢塘戴蒼爲畫煙雨歸耕圖叔子適至題其卷於是叔子亦返金精之山蒼爲傳寫作看竹圖俾予作記予性癖好竹甲申後避兵田舍凡十餘徙必擇有竹之地以居其後客游大同邊險苦寒乃蓺葦以代竹既而留山東見冶源修竹數百萬狂喜不忍去歸買宅長水上曰竹垞叔子過予言金精之峰十有二其一曰翠微易堂在其上梧桐桃李橘柚皆植獨竹不生種之自叔子始近乃連岡下上無非竹者蓋予兩人嗜好適同也珍木之產由兩葉至尋尺歲久而林始成又或萎于霜或厄于閏若夫竹苟護其本則來乃直上匪特有君子之守而已其勃然興起突怒無畏類夫豪傑之士拔泥塗而立加萬夫之上叔子居易堂讀書且二十年天下無知叔子者一旦乘扁舟下吳越海內論文者交推其能若竹之解于籜而聳千夫煙霄也文章之爲道亦猶種竹然務去其陳根疏而壅之其生也柯葉必異然則叔子毋徒恃其已學者而可矣

遊晉祠記

晉祠者唐叔虞之祠也在太原縣西南八里其曰汾東王曰興安王者歷代之封號也祠南向其西崇山蔽虧山下有聖母廟東向水從堂下出經祠前又西南有泉曰難老合流分注于溝澮之下溉田千頃山海經所云縣甕之山晉水出焉是也水下

流會于汾地卑于祠數丈詩言彼汾沮洳是也聖母廟不知所自始土人還歲昇有禱輒應故廟特巍奕而唐叔祠反若居其偏者隋將王威高君雅因禱雨晉祠以圖高祖是也廟南有臺駘祠子產所云汾神是也祠之東有唐太宗晉祠之銘又東五十步有宋太平興國碑環祠古木數本皆千年物酈道元謂水側有涼堂結飛梁于水上左右雜樹交蔭希見曦景是也自智伯決此水以灌晉陽而宋太祖太宗卒用其法定北漢蓋汾水勢與太原平而晉水高出汾水之上決汾之水不足以拔城惟合二水而後城可灌也歲在丙午二月予游天龍之山道經祠下息焉道遂石橋之上草香泉洌灌木森沈儵魚群游鳴鳥不已故鄉山水之勝若或昭之蓋予之為客久矣自雲中歷太原七百里而遙黃沙從風眼眯不辨川谷桑乾滹沱亂水如沸湯無浮橋舟楫可渡馬行深淖左右不相顧雁門勾注陂陀隘陿之所謂山水之勝者適足以增其憂愁怫鬱悲憤無聊之思已焉既至祠下乃始欣然樂其樂也由唐叔迄今三千年而臺駘者金天氏之裔歷歲更遠蓋山川清淑之境匪直游人過而樂之雖神靈窟宅亦馮依焉而不去豈非理有固然者與為之記不獨志來游之歲月且以為後之游者告也

東甌王廟碑

豪傑之士往往起破家亡國之餘流離瑣尾極人情所不堪卒自奮於當世論者徒矜其勲伐之隆至心跡之微隱而不彰者多矣張良之于韓田横之于齊卒從諸侯滅秦要其志期於報讎雪恥而已若夫封留王齊豈以是為榮哉予讀史至秦楚之際有感東海王之事其報讎雪恥無異良横之所為而終王其故土守越之宗祀以不廢則又良與横銜悲飲恨而不能致者王克致之可不謂難歟惜未有推明其心者而僅以趙佗梅鋗之屬視之也歲在癸卯予游永嘉乃得謁王之廟于縣治之東華蓋山之下廟久不治言之知縣事漢陽王君世顯修葺之王君許諾以予之將歸也先事請予文紀之石按史王勾踐之後國覆于楚至秦郡縣天下廢為君長及諸侯畔秦王率越從鄱君入關滅秦漢擊楚王率越佐漢滅楚高帝封王於越以奉越後惠帝二年舉高帝時越功曰閩君搖功多其民便附乃立為東海王都東甌世俗號東甌王廟之所由名也漢制非劉氏不王其初異姓王者八國卒就誅滅王與長沙王芮閩越王無諸獨終始得全非以忠謹然歟司馬遷謂王入關時項籍主命弗王故王不附楚是亦未推王之心者蓋王之國楚實覆之項氏雖非楚後而世為楚將安知覆越者之非項氏也然則王之不附楚而佐漢也明矣方其喪國于楚廢於秦厥圖入丞相府越人終保而不散以瘡痍未起之衆馳數千里犯猛虎狼秦及漢

軍垓下。黥布信越期會不進。而王之用命若蹈湯火。蓋國恥未雪。王之心有不忍一日懷安者。是可謂豪傑之士矣。夫其流離瑣尾。英毅果銳之氣。百折而不回。殁為明神。廟食於千載宜也。爰從王君之請。綴以詩。俾迎神送神者。得以歌焉。辭曰。

芒芒禹迹。無遠弗屆兮。維此東甌。九牧外兮。夫餘封越。少康之支兮。至于句踐。遂霸江淮兮。紀與不壽。世載更兮。翁鬬之侯。及無疆兮。師殲於今。其亡忽兮。或君或長海濱是寓兮。七世維王。既黜乃伸兮。地雖秦郡。人越人兮。函關既入。抗嬴酷兮。復會于垓。殲楚族兮。國恥既雪。白馬刑兮。致鬼而壽。百六十齡兮。維甌之鄉。王所涖兮。秩祀孔虔。民有事兮。何以迎之。簫有鼓兮。杬杷橘栗。桃李梅兮。維王之來。樹兩旗兮。何以送之。工用謳兮。琴瑟笙竽。筑坎侯兮。維王之去。亦莫我尤兮。我歌倡兮。我舞洋洋兮。黍稷維馨。籩豆大房兮。千秋萬歲。俾樂康兮。

江西右布政使賀公祠堂碑

公姓賀氏。諱萬祚。字孝延。浙江秀水人。萬曆三十八年進士。除南京刑部江西司主事。改禮部儀制司主事。持父喪歸。服除。補兵部武選司主事。歷郎中。出為山東按察司僉事。提督學政。遷福建按察司副使。分巡建南道。從廣西布政司參政。分守左江道。轉江西布政司右布政使。分守嶺北道。年六十三以歿。公之在山東也。妖賊徐鴻

儒倡白蓮花教。遠近煽惑。公佐巡撫指畫。卒以決勝。其在廣西。土寇胡扶記爲亂。官兵敗績。路將桀人龍戰歿。詔集大師征討。會監軍參政潘應龍知潯州府事張岳。相繼卒于師。環兩江州縣咸震驚。公疾馳上官以方畧。獲扶記父子兄弟。皆就戮。招降莫敬龍所部千人。置之內地。別部帥黎扶三以兵出掠。敬龍生擒以獻。公斬之于市。羣蠻懾伏。境內盜賊悉平。鎮安土司岑繼祥與歸順土司岑大倫爲仇。力不勝。潛通安南莫敬寬。寇以騎象擁殺大倫。劫官男州印去。當事者欲徼功。謀討安南。公曰。鎮安土司世受冠帶。一旦甘爲禍首。舍此不問。問安南。非計也。宜治鎮安。以漢法詰責安南。聽其服罪。當事者從公言。敬寬果輸服。送還官男州印。其在江西。流賊方肆焚劫。圍定安。破安遠。公至。相視羊角石背。諸營倚賊鬭。有備引去。嗚呼。士大夫當承平日久。人不知兵。洎夫啟禎之際。一夫搆患。監司長吏。輒束手無策。羣盜四起。天子赫怒。命宰輔督師。無不立見摧敗。卒之寇盡屯烏合。長驅入居庸之關。蓋自陝及京師。僅五旬爾。嚮使若公等十數人。落落然分置要害地。則寇賊何難撲滅。惜乎試之窮山絕徼。雖事功屢建。無補天下之大勢。而公則盡瘁死矣。公所著有禮曹條議。兵曹疏畧。大業齋文集。其平生未嘗談兵。所至輒以兵事顯。卒之後無子。以兄子侃修嗣。侃修中崇禎六年舉人。未幾亦卒。無後。彝尊之再從父弟彝巽。于公爲外孫。懼公名姓不

得書于國史久而湮滅乃具狀請處士俞汝言表公之墓又葺其丙舍為祠藏主以祀屬予記公行事于石并作詩以頌焉辭曰

公之考祖暨官是處後遷于庥居城東兮既樂于鄉遂揚于庭其文有章舉斯崇兮為郎教法克正五罰不爽苗髮刑德雙兮禮樂攸司章服是宜昭德數儀宣國容兮爰佐司馬九邊之野洞若觀火贊戎功兮誕出掄文去疵而醇歸夫義根發滯蒙兮閩甌窮地有嚴無比失貴人意達此邦兮度嶺而南桂水之潯蠻獠所侵屢奮庸兮踰嶺而北寇賊未息以戰則克保陴墉兮世盡偷愉公也儆勉恒集于枯命之窮兮轅攀輪拒公去不顧死于道路眾所恫兮有崇者邱左右泉流植以松楸馬鬣封兮公雖無祀女子有子狀公行事其可徵兮有覺其楹丙舍未傾祠我先正方瞽宗兮

殷先生墓志銘

先生諱岳字伯巖一字宗山姓殷氏先世自山西遷雞澤曾祖某祖某不仕父太白舉人仕至陝西按察副使母曰田安人先生少踔弛然篤于孝友與其弟淵並負才名崇禎三年舉鄉試後數年省其親入蜀值副使公由遵義知府遷今官時流賊寇漢中關南大震分其黨伺副使江上副使將之官先生言曰今逆寇充斥若順流下必墮賊計乃請移檄興安命吏卒迎于江署以數騎由萬山中出夜抵興安賊大驚

以為神會閣臣楊嗣昌以督師至惡副使抗直誣以違令致賊突圍當坐法淵詣闕訟冤不得白而副使以病卒先生再疏為父乞遺骸歸自漢中及家京師已陷先生適居西山與淵討賊事泄淵被執不屈死永年申涵光者素與先生為友留城中聞賊索先生急募死士夜馳與賊戰脫先生于難遂渡江同遊吳越逾年乃還吏部按籍除先生知睢甯縣事布袍皁帽騎驢至官舍時兵革甫定先生為政持大體與民休息治聲甚著涵光遺書勸之歸先生慨然曰我豈以一官易我友哉遂力請上官投劾歸騎驢出縣門學官某者送之于郊先生亟以朝參衣盡與之仍布袍皁帽還里所居鄉曰小岩草屋三楹與涵光晨夕唱和相樂也先生為詩自魏晉下屏不觀尤不喜律詩謂徒費對偶無益性情故平生所作惟五言古風一體森森然肖其為人遇佳山水輒留連不去遊河南愛大隗風土思携家往強涵光為鄰涵光不果乃已鉅鹿楊思聖以病留軹關語先生曰疾革矣得傅青主藥我庶其瘳乎青主者先生之友太原傅山也時六月霖雨疾馳水石中五晝夜抉之並至蓋其重交遊急人之急多類此先生外和而內介遇田夫野老陶陶雜處至見俗士面斥之未嘗假以色笑讀書必窮義理其拒異端邪說尤力知睢甯日有借用鐵釘木室坐其內募金錢男女往膜拜先生怒欲焚之僧叩頭乞哀卒與之杖里居有祠曰三教堂塑釋迦

佛像于中。而孔子未坐。先生過之恚甚。鬻所有田。改塑孔子于中。俾釋迦陪坐偏僂若奉教狀。既成。為義學以教鄉之子弟。先生產雖破。欣然意自得也。予客太原。與先生定交。每索予為弟淵作傳。予未果。今年春。先生游福建。次桃源。猶寄予書。比予至京師。而先生凶問至。以六月日病死福州。距生萬歷年月日。享年六十有八。娶康氏。無子。一女。嫁松江府通判曲周張某。既歸喪。涵光立其族孫某主祭祀。卜日葬之。副使之兆。且具狀來告。嗚呼。予未為淵立傳。于先生之葬。是不可以無銘。銘曰。

葬之者其友。銘之者其友。無子奚傷。有族孫以為後。

知伏羌縣事蔣君墓誌銘

文林郎知伏羌縣事蔣君之葬秀水。宋彝尊因其子之請。誌其墓曰。君杭州海甯人。早慧。十齡赴童子試。未冠補學官弟子。崇禎九年舉鄉試。出建昌新城黃公端伯之門。三試禮部不利。歸闢一畝園于南村。蓋無意于仕矣。吏部按籍授縉雲儒學教諭。縣經亂無學舍。乃僦居樊氏宅。宅故延平訓導阜所遺。有天際樓。羣山羅列案前。阜詩所云鳥臼蔭我牆。白茅覆我屋者也。君乃講學會文。拔麻成璋鄭載飔于諸生中。後先取科第。有李華者。獲罪知縣事汪宗魯。欲申上官黜之。君請于汪。不聽。遂成行下。汪問故。君曰。華孝子也。曩遇寇伏草中。其父負大母逃。寇將殺母。父請代。華乃躍

出。來代父死。寇並釋之。顧明府毋黜華以教孝。汪爲感動。裂其牘。君性耽山水。涉慈溪。梯暘谷。周覽桃花之臨。芙蓉之嶂。縣境諸山。旁及于天台。孤嶼。迨遷知伏羌縣。考稽禹迹積石朱圉。所至題名于壁。縣臨極邊。年飢。流移載道。嬰徼輸之數。積逋三萬五千。君憫民疾苦。言之上官請豁。上官不允也。又請革除濫徵夙弊。勒碑衢道。巡撫允焉。于是司府怒不可解。誣列君罪狀。巡撫以爲過。奏彈文曰。知伏羌縣事董處瀾殘之地。雖無苛政及民。然性近迂闊。賦詩立碑。催科不力。宜加處分爲曠職之戒。先是知成縣事錢唐吳君山濤岱觀以同谷在境內。建七歌堂。作栗主以祀杜甫。亦爲巡撫所糾。先後罷官。傳者以爲佳話。其云賦詩者。濫徵既除。縣民猶有抗不輸糧者。君作詩勸之。立碑者。即革除濫徵衢道碑也。君既落職。歸自稱南村退叟。布衣席帽。徒步阡塍麥隴間。終年不入城府。日以詩文自課。合少壯所作。多至萬篇。手自汰除。猶存五千餘首。其言曰。作詩大義。以言志爲本。六朝詩不必學漢唐。不必學六朝。宋不必學唐。元不必學宋。今人亦何必宋元是學乎。君之歌鹿鳴也。一榜詩人最盛。仕而達者。曹公溶潔躬。王公庭言遠。而鄞有萬泰履安。周齊曾唯一。杭有金堡道隱。徐之瑞蘭生。禾有巢鳴盛端明。咸高不事之節。君既退歸。自處仕隱之間。諸君酬酢靡間。又與曹王兩公居相近。琴歌酒坐。應和不乏。特不與馳騖爲浮名者相接。故其詩

文不甚傅于時第取怡悅而已君年八十有四而卒娶姜氏子男二人名世歲貢生名表國子監生女五人壻褚府文殷光遠吳源達周文焜沈朝英孫男六人女三人葬某縣某原銘曰

學焉而為經師仕焉而稱循吏文達夫辭詩言其志嗚呼先生惟不務名而名自至吾言不誣信于百世

知思州府事陸公墓誌銘

去平湖縣治東六里五行涇有邱隆然為故中憲大夫知思州府事陸公之墓公諱世楷字英一別字岑山曾祖考長庚中萬歷八年進士累官南京通政司使進兵部右侍郎祖考啟鏻國子監生以孫茉貴贈通議大夫內閣學士兼禮部侍郎考濬霖宣府推官始封內宏文院中書舍人累贈通議大夫內閣學士兼禮部侍郎妣譚氏山東布政司參政贈太僕寺卿昌言之女累贈淑人公少補學官弟子有文譽順治五年以選貢生赴吏部除平陽府通判又四年同知登州府又六年遷知南雄府事後十九年丁父憂服除補思州知府蓋先後視府事二十四年未得遷告歸四年卒卒時年六十有五公之判平陽也甫至而姜瓖搆亂遠近蠭起應之平陽被圍守以下局縮不能畫一策公貸粟于富民籍其丁壯登陴固守百日而圍解旋誘降其魁

渠釋其黨師後大饑人相食公為粥食餓夫馬周于郊市辨民色先後給之餓者全活其在登州海寇揚帆猝至將逼城下公立設守具率舟師禦之寇乃逸去時叛帥海時行剽刦州縣僭稱王以公知兵事戒勿犯境又登有嫠婦夜為盜所殺鄰里訐其媳有所私慮事露殺姑滅口公攝縣事察其冤求殺人者不得禱于城隍神夢一馬騰踔不休晨徧呼死者戚鄰嫠婦有娣子為驛卒公疑焉訊之卒言殺人夜投牒入府公念投牒時已有文簿可稽取驗之字為改竄卒乃引服蓋卒初意行竊方入門嫠婦突出猝加刃焉媳實不知也南雄嶺嶠門戶甫理初定平南靖南兩藩王並駐廣州羽檄不絕于道部將更替出嶺一日斃死七人公馳見帥諭軍士罪有戴孔雀翎者二人入始興山自稱平藩侍衛發民擊碗民盡恐公往詰曰王雖尊不得擅役吾民今不使太守知詐也遂縛二人送廣州王不敢問黠僧與平藩暱結精廬府郭外誘婦女入鎖其夫後圃而淫其妻閉置者十餘公詗知之僧故拳勇手一棓百夫莫敢近乃詭言嘗齋延之至入門門焉者振閾及堂階則胥隸畢集縛之以前僧瞋目呼無罪公先時已別遣捕卒盡執僧廬所藏婦女至庭下僧辭窮公斃之杖下邦人皆以為快嶺南俗好訟公曲喻以理赴愬者漸息暇築天峰書院課諸生溫鏐王渼等講學買田以膳之去之日老稚拒輪遮馬不得行立祠府治東士民春秋

社祭其莊思州値。王師凱旋軍馬綿繹。府舊設平溪清浪二衛。後割歸湖廣。而站夫猶循例派協。公請于上官得免。繼遭旱祲。斗米二千錢。吏請開徵秋税。公不可。民德之。愉者過半。前守以增賦得遷。公覆丈以正。無餘壤。請反其舊。又持議謂思州雖列爲府。所轄止四土司。居民附郭。不滿百家。丁糧不及一小縣。而又山谿不通。營伍不設。供億難與他府齊。宜仿黔西平遠近例。降爲州。隸之鎮遠。而以施溪一土司割附銅仁。可救一方之困。議未允。公乃以病引歸矣。公孝事父母。友愛諸弟。篤友誼。能通財。不以生死爲厚薄。家無美田宅。遇人有緩急必應。未嘗責報。歸田後足跡不詣公府。有司行鄉飲酒禮。請公爲賓。辭者三。然後赴。晚結方外社。與禪人通。復今釋縱擇淸淨理。通復工于詩。今釋者。前進士仁和金堡也。公守南雄日。爲治丹霞精舍以居。公歸後。舍之于東園。遂終老焉。公于詩。歸風合雅。不隨叫囂之習。文格醇正。手輯南雄思州二志。事必徵信。集若干卷。存于家。公生某年某月日。卒于某年月日。配張恭人。生某年月日。卒于某年月日。合葬于某。子男八人。咸有文行。一嗣仲父某也。女五人。俱嫁士族。孫男九人。女二人。銘曰。

嗚呼。古之循吏。久于其官。政以不煩。民以不冤。公于黔于粵。除惡必先。濟之用寬。客至張擅。廬旅居船。士也討論。席研壺餐。志其山川。申畫土田。有德有言。溢于炎壓。宜

國朝文匯 卷三十　三十五

爾子孫。克昌厥丈。美哉鮮原。秀水丸丸。罔有後艱。

王處士墓誌銘

彝陵之州。有處士王君。客代州。年月日以疾卒。其友人管代州參將事榆林趙君。斂而葬之州城之南。演武場之右。山西布政司參議清苑陳君。首爲詩悼之。富平李子爲立傳。而遺書乞予文誌其墓。嗚呼。君之制行。可謂信乎朋友矣。君名席民。字安生。少補彝陵州學生。遭亂。匿山中。胡公際亨保湖南。聞其才。令掌書記。城陷。胡公不屈死。處士與諸客皆就縛。將刑。諸客仰天哀號。涕泗被面。處士慷慨就死。監者壯之。爲言於主帥。悉減死。分籍卒伍。處士乃得隸趙君籍中。日負芻以供軍爨。處士芻獨少。同伍皆詬詈。處士愬之趙君。趙君與言大驚。遂前擁處士上坐。解衣衣之。遂爲趙君賓客。會趙君移官代州。引處士自助。邊城閒暇。處士乃復事文史。閒爲詩歌自娛。荊州自袁宏道倡卑靡淺俚之體。鄉曲翕然從之。繼復益于鍾惺譚元春之說。詩品愈下。處士既交陳君。遂大變鄉人之習。一以唐人爲師。然每多感時嫉俗之言。輒自焚其草。以是存者僅二卷。自趙君釋處士于負芻。侍之上客。世多以此爲處士幸。嗟夫。士爲知己者死。當胡公被難之日。刀鋸斧鑕。處士固甘心焉。使自改其節。以處士之才。何難力致通顯。則非處士之志也。彼夫刀鋸斧鑕。不足以動其心。而負芻又豈

國學扶輪社印

足困處士哉然處士不遇趙君則憂愁困躓其詩必不工間有所作不過與牛童馬走悲吟躑躅于荒山窮谷之中已耳將來希識者所賞又賞者未極海內賢豪之選其言不信於當世則處士之詩終不傳傳矣或不能遠且久然則諸君子所以重處士者雖由處士之才足以動之而趙君之賢尤不可及也已處士坐于某年月日卒時年四十有六娶左氏無子一女甫四歲趙君撫為己女銘曰

乘爾墉幾卷爾首川彌薪怨釋爾負滹沱之陽雁門阜吁嗟趙君葬其友厥銘惟實庶永久

文學曹君墓誌銘

君姓曹氏諱山秀字中峽嘉興人祖父皆不仕君幼習詩補縣學生員歲乙酉嘉興城破于年十七依外父馮君避地練浦塘東君世居幽浜予兄事之有吳君茝者人目為狂生家橫涇水曲相去各二里而近中道為五兒子橋三人者暇輒相訪攜飯一盂肉一柈酒一注留必醉飽曰將暮恨恨不忍別及橋徘徊橋上縱論天下事有不合吳君瞋目視大譁嘻及人面橋畔叢祠有病僧聞之駭蹣跚出窺戶牖則見笑啞啞不止疑始釋也既而予同君讀書烏木橋村賦詩日酬和君有詩曰曾連思蹈海申徒欲沈河倚嗟古之人不為世俗阿俄而盜劫主人居君有弟從學善泅水盜

至遂投河。君亦亟投河。沈浮於水者數。其弟竟死。而君不善泅水。反得不死。鄉人以為詩讖。君痛弟故。自是不復作詩。專治舉子業。弟子從之游者漸眾。館直如僧舍。僧寂月通儒書。能詩。予每偕吳君造君。則寂月亦至。劇談移日不去。夜坐彌勒龕琉璃鐙下。恒達旦不寐。寂月語人曰。與諸君譚。假令載筆記之。即法言中說也。聞者怪之不顧。予既客遊四方。久之吳君亦入楚。轉客于黔。以卒。未幾寂月亦逝。君十赴省試不利。乃附載運船訪予京師。會予奉命主江南鄉試。君至則大困。旅食淨度寺者。撒懷鬱自遣。已予還則君已病。遂不起。予往視其斂。兄子某扶其柩還。半塗亦沒。淹數月始達于里。予某葬之先世之原。君娶某氏。繼娶卜氏。卒時年六十。嗚呼。方予與君田居。往還晨夕者。寥寥數子。相見肝膽畢露。妄謂天下無不可交之人。無不可言之言。其後朋游日廣。夷懌怨隙。皆非吾意所期。始信人要之難。悔少日之失。而轉惜舊友之亡。為可痛也。銘曰。

生吾以為兄。死吾與為銘。人不如故。先民豈欺我哉。

文學鄭君壙誌銘

君諱玥。字原適。更字隨始。姓鄭氏。世居嘉興縣梅會里。里故無巨室。數門才者。曰西毛東鄭。鄭氏有鄉貢進士。知興國縣事諱士奇者。君之世父也。曾祖某。祖某。父某。三

世均不求仕君少治春秋既而嫉胡安國傳義之非投牒更治詩家無田產授生徒自給所居破屋三間垣牆不蔽井閈竈觚紡甑畢聚一室客至呼主人闢門而與之語率以為常每文會賦詩君堅坐不作附擬樂府音節出入漢晉閒一及諸經疑義講說紛綸闡前賢所未發以是問業者漸多束脩之入積累千金或勸君營什一之利君乃畀里人褚己浮舟於泖販吉貝花中塗為盜所劫己還語君異日必償君曰盜劫予吾責子償是吾亦盜也子勿復言鄰有曹甲貸君白金二鎰鬻藥于肆以甘旨養其親終歲子母不納或諷君收其藥肆君曰甲藉是養其親匪利我財其子臧也封其肆是奪其食傷孝子之心吾弗為也由是人皆目君長者貴人延君訓其子推大宅舍之居數月語人曰華門圭竇吾素安之此非吾寢處也竟辭歸久之家益貧冬無衣脚或不襪然終不以告人年七十有五以疾終娶崔氏先卒子三人孫五人貧不克葬族人謀率私錢瘞君乃書君言行納諸壙系之銘曰

子非墨氏之徒而葬之薄也猶勝倮而委諸壑也嗚呼斯命也夫